御殿場市子ども・子育て支援事業計画

(素案)

御殿場市

平成 26 年度 第 5 回 御殿場市子ども・子育て会議資料

目 次

第 1	草	計画策定にあたって・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
	1	計画策定の目的・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
	2	計画の性格と位置づけ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
	3	計画の期間・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	2
第2	2章	御殿場市の子育て家庭を取り巻く環境・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	З
	1	人口及び世帯の状況・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
	2	産業と就労状況・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	7
	3	子育て支援に関する状況・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	9
	4	御殿場市子ども・子育て支援事業ニーズ調査結果からみる教育・保育事業等に対するニーズ・・	17
	5	次世代育成支援行動計画の評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	30
第3	3章	計画の基本的考え方・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	37
	1	計画の基本理念・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	37
	2	計画における基本的な視点・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	38
	3	教育・保育提供区域の設定・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	39
第4	章	計画の内容・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	44
	1	教育•保育·····	44
	2	地域子ども・子育て支援事業・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	57
	3	教育・保育の一体的提供及び当該教育・保育の推進に関する体制の確保・・・・・	77
	4	産後の休業及び育児休業後における特定教育・保育施設等の円滑な利用の確保	78
	5	職業生活と家庭生活との両立(ワーク・ライフ・バランス)の推進・・・・・・・・	79
	6	要保護児童への対応などきめ細かな取組の推進・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	80
第5	章	計画推進の方策・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	86
	1	計画の推進体制・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	86
	2	計画の進捗管理と評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	86
資	料·		87
	子と	ぎも・子育て会議条例	87
	子と	きも・子育て会議委員名簿・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	87
	計博	in) 策定経過·····	97

第1章 計画策定にあたって

1 計画策定の目的

急速な少子高齢化の進行は、就労環境の変化をはじめ、地域社会の活力の低下、結婚や子どもを生み育てることに対する意識等の変化をもたらしています。御殿場市においても、子どもや子育て家庭を取り巻く環境は大きく変化しており、子育てを社会全体で支援していくことが必要となっています。

このような状況の中、国においては、次代の社会を担う子どもを健やかに生み育てる環境整備を図るため、平成 15 年に「次世代育成支援対策推進法」を制定し、次世代育成に向けた取組を進めてきました。その後、平成 22 年1 月には「子ども・子育てビジョン」を閣議決定し、子ども・子育て新システム検討会議を設置、幼保一体化を含む新たな次世代育成支援のための包括的・一元的な制度(子ども・子育て支援新制度)の構築について検討が始まりました。

子ども・子育て支援新制度では、「子どもの最善の利益」を実現する社会をめざすことを前提 に、従来の子育て支援に関する制度や財源を一元化して新しい仕組みを構築し、幼児期の学校 教育・保育の一体的な提供、保育の量的拡充、家庭における養育支援等を総合的に推進してい くことをめざしています。

子ども・子育て支援新制度は平成 27 年度から開始されることから、新しい制度運用を円滑に推進できるよう、認定こども園、幼稚園、保育所を通じた共通の新たな給付や、「就学前の子どもに関する教育、保育等の総合的な提供の推進に関する法律(以下「認定こども園法」といいます。)」の見直し・改正などが盛り込まれた「子ども・子育て関連3法」が平成 24 年に制定されています。

今後は、子育てに対する孤立感や負担感を抱える家庭への支援をはじめ、結婚や出産・子育 てしやすい環境づくりなど、子どもを生み育てることをめぐる諸課題を解決するため、子ども・ 子育て支援新制度に基づき、「質の高い幼児期の学校教育・保育の総合的な提供」「保育の量的 拡大・確保」「地域の子ども・子育て支援の充実」に向けた取組を推進することが必要です。

このため、子ども・子育て支援法に基づく新たな子ども・子育て支援制度の下で、教育・保育、地域の子育て支援の充実を図るため、5年を一期とする「御殿場市子ども・子育て支援事業計画」を策定し、計画的に給付・事業を実施するものです。

【子ども・子育て関連3法】

- ・子ども・子育て支援法
- ・認定こども園法の一部改正法
- ・子ども・子育て支援法及び認定こども園法の一部改正法の施行に 伴う関係法律の整備等に関する法律

2 計画の性格と位置づけ

本計画は、子ども・子育て支援法・第2条(基本理念)を踏まえ、同法第61条の規定に基づき策定します。

【子ども・子育て支援法から抜粋】

(市町村子ども・子育て支援事業計画)

第六十一条 市町村は、基本指針に即して、五年を一期とする教育・保育及び地域子ども・ 子育て支援事業の提供体制の確保その他この法律に基づく業務の円滑な実施に関する 計画(以下「市町村子ども・子育て支援事業計画」という。)を定めるものとする。

3 計画の期間

本計画は、平成27年度から平成31年度までの5年を1期として策定します。

また、本計画における施策が社会情勢の変化の中で、効果的に実現するよう進捗状況を管理するとともに、基本指針に基づき、計画期間の中間年度である平成29年度に、進捗状況の確認、必要に応じて計画の見直しを行うなど弾力的な対応を図ります。

【計画の期間】

平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 31 年度
	子ども・子育・	画 推進期間		
		中間見直し		

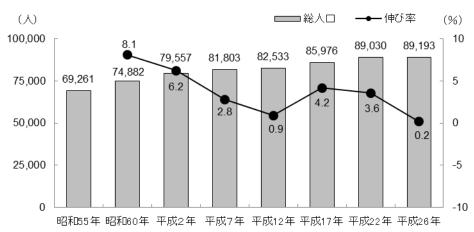
第2章 御殿場市の子育て家庭を取り巻く環境

1 人口及び世帯の状況

(1)人口

国勢調査などにみる本市の人口は増加しており、昭和55年当時と比べると、平成26年の総人口は19,932人増加しています。一方、人口の伸び率は、平成17年の国勢調査では一旦、上昇していますが、全体的には低下傾向となっています。

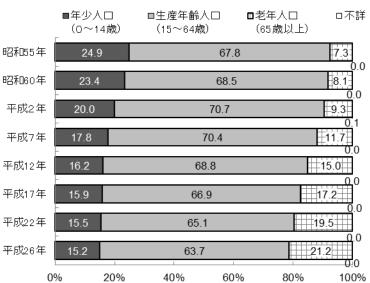
【総人口と伸び率】



資料:国勢調査、平成26年は住民基本台帳(3月31日現在)

【年齡3区分別人口構成比率】

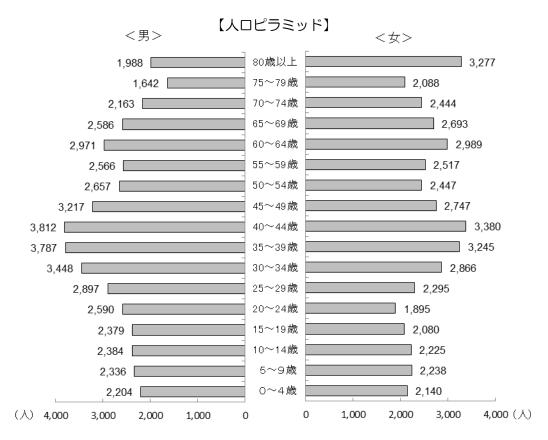
年齢3区分別の人口構成比率は、0~14歳の年少人口比率と15~64歳の生産年齢人口比率は低下傾向にあり、65歳以上の老年人口比率は年々上昇しています。平成26年の年少人口比率は昭和55年の約6割に低下、逆に老年人口比率は約2.9倍となっており、少子高齢化が進んでいるといえます。



資料: 国勢調査、平成26年は住民基本台帳(3月31日現在)

注) 百分率は、小数第2位を四捨五入しているため、個々の比率の合計が100%にならないこともあります。

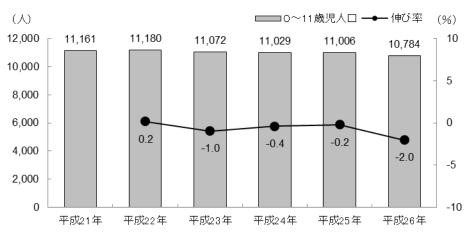
5歳階級別の人口構成は、男女ともに30~39歳、40~44歳、60~64歳の構成数が多く、10~24歳で少なくなっています。また、80歳以上の女性は男性の約1.6倍となっており、人口ピラミッドの形としては、変形つぼ型となっています。



資料:住民基本台帳 平成26年3月31日現在

0~11歳児の人口の推移をみると、ここ5年間は微減傾向で、平成26年では10,784人となっています。平成21年度と比較すると377人の減少となっています。

【〇~11 歳児人口と伸び率】



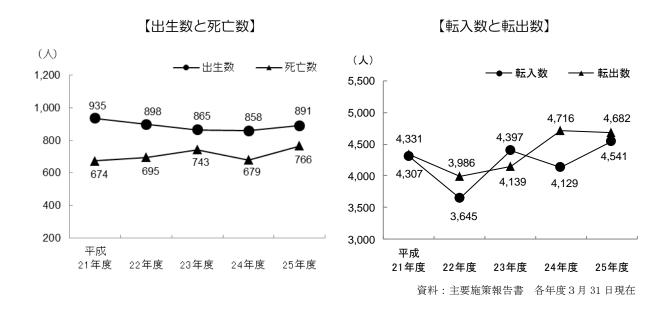
資料:住民基本台帳 各年度3月31日現在

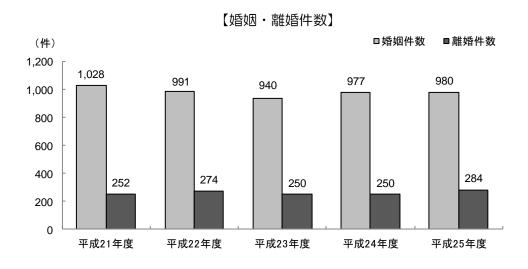
(2) 人口動態

本市のここ5年間の出生数と死亡数の推移をみると、出生数は平成22年度以降は減少傾向にありましたが、平成25年度で増加に転じています。一方、死亡数は平成21年度以降増減を繰り返し、平成25年度は766人となっています。

転入数と転出数をみると、ともに平成22年度までは減少していましたが、それ以降は増加 傾向となっています。

また、婚姻・離婚件数については、婚姻数は平成21年度までは1,000件を超えていましたが、平成25年度には980件となっています。一方、離婚数は300件弱で推移しています。





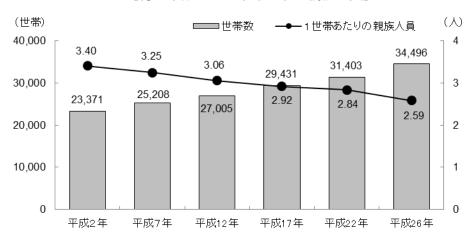
資料:主要施策報告書 各年度3月31日現在

(3)世帯構造

国勢調査などにみる本市の総世帯数は増加していますが、1世帯あたりの親族人員は減少しており、平成17年以降は3人を下回り、平成26年では2.59人となっています。

また、世帯構成比率をみると、単独世帯の割合が上昇し、その他の親族世帯の割合がその分低下しています。

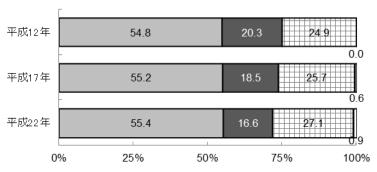
【総世帯数と1世帯あたりの親族人員】



資料:国勢調査、平成26年は住民基本台帳人口(3月31日現在)

【世帯構成比率】

□核家族世帯 ■その他の親族世帯 □単独世帯 □非親族世帯



資料:国勢調査

産業と就労状況 2

(1) 就業人口

国勢調査にみる全体の就業人口は増加していますが、20代や50代の就業人口は平成17年 よりも平成22年の方が減少しています。

また、産業別就業の人口比率の推移をみると、第三次産業の割合が上昇しており、平成17 年と平成22年では約3分の2を占めています。

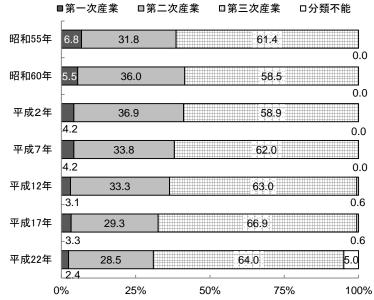
【年齢層別就業状況】

(人)

	平成 17 年				平成 22 年	
	全体	男性	女性	全体	男性	女性
総数	46,992	28,363	18,629	48,665	29,327	19,338
15~19 歳	823	528	295	788	483	305
20~24 歳	3,813	2,306	1,507	3,481	2,195	1,286
25~29 歳	5,247	3,274	1,973	4,862	3,091	1,771
30~34 歳	5,860	3,799	2,061	5,583	3,557	2,026
35~39 歳	5,263	3,345	1,918	6,371	3,967	2,404
40~44 歳	4,787	2,810	1,977	5,608	3,353	2,255
45~49 歳	4,487	2,526	1,961	4,892	2,832	2,060
50~54 歳	5,050	2,832	2,218	4,316	2,423	1,893
55~59 歳	4,920	2,826	2,094	4,659	2,644	2,015
60~64 歳	3,057	1,841	1,216	3,872	2,265	1,607
65 歳以上	3,685	2,276	1,409	4,233	2,517	1,716

資料:国勢調査

【産業別就業人口比率】

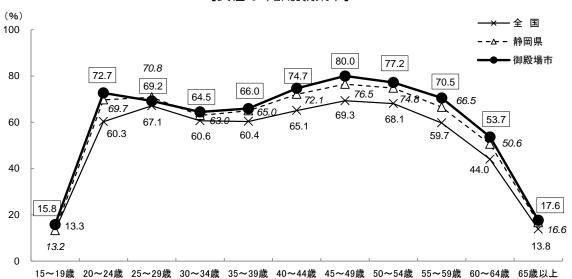


資料:国勢調査

平成22年の国勢調査における女性の年齢別就業率をみると、結婚、出産、育児のため一度 就業を退き(25~39歳)、子育てが一段落したころに再び就業する(40歳以降)という、 いわゆる「M字曲線」がはっきりとみられます。

また、静岡県とはさほど差はみられませんが、国と比べるとすべての年齢層において高い 就業率となっており、そのぶん25~39歳のM字の谷の部分が深いといえます。

【女性の年齢別就業率】



資料:国勢調査(平成22年)

3 子育て支援に関する状況

(1)認可保育所

本市の保育所は、平成25年度時点で、公立保育所が9か所、私立保育所は8か所となっています。

入所率は公立、私立ともに100%を超えています。

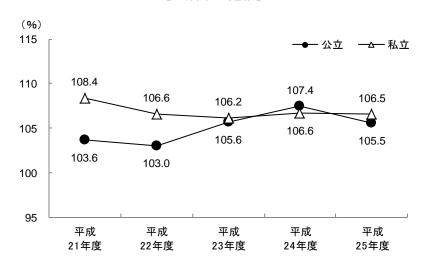
なお、平成26年度から、公立保育所から認定こども園への移行が1か所、私立保育所の新設が1か所ありました。その結果、平成26年度には、公立保育所が8か所、私立保育所が9か所、公立認定こども園が1か所となっています。

【入所児童数及び入所率】

		平 成	平 成	平 成	平 成	平 成
		21 年度	22 年度	23 年度	24 年度	25 年度
	保育所数(か所)	9	9	9	9	9
公立	定員数 (人)	940	940	940	940	940
立	入所児童数(人)	974	968	993	1,010	992
	入所率 (%)	103.6	103.0	105.6	107.4	105.5
	保育所数(か所)	8	8	8	8	8
私立	定員数 (人)	885	975	975	995	995
立	入所児童数(人)	959	1,039	1,035	1,061	1,060
	入所率 (%)	108.4	106.6	106.2	106.6	106.5

資料:子ども育成課 各年度3月31日現在

【入所率の推移】



(2) その他保育サービスの状況

ファミリー・サポート・センター、地域子育て支援センターの状況は、以下のとおりとなっています。

【ファミリー・サポート・センターの状況】

	平 成	平 成	平 成	平 成	平 成
	21 年度	22 年度	23 年度	24 年度	25 年度
委託会員(人)	393	405	431	474	502
受託会員(人)	85	100	120	128	133
委受託会員(人)	133	164	169	168	172
利用件数(件)	1,190	2,070	1,276	2,662	3,158

資料:子ども育成課(子ども家庭センター) 各年度3月31日現在

【地域子育て支援センター】

	開設場所 地域子育て支援センター名 所在地						
子ども家庭セン	ター		萩原 988-1				
	東保育園	ミッキーハウス	東田中 496-1				
	西保育園	ちびっこランド	萩原 728-1				
	原里第1保育園	ぴょんぴょんランド	川島田 71-3				
0 ± /n ± =c	原里第2保育園	このゆびとまれ	神場 646-47				
公立保育所	玉穂第1保育園	にこにこランド	ぐみ沢 1322-1				
	玉穂第2保育園	ぽけっとらんど	中畑 1676-1				
	高根第1保育園	わくわくランド	塚原 880-3				
	高根第2保育園	なかよしひろば	上小林 431-1				
	高根学園保育所	さんかく屋根ひろば	西田中 402-8				
	すみれ保育園	すみれらんど	竃 1237-1				
	富岳保育園	ハッピーランド	大坂 362-4				
	双葉保育園	わんぱくランド	保土沢 500-3				
私立保育所	萩原保育園	すくすくらんど	萩原 477-11				
	神山保育園	ラポールの広場	神山 1692-4				
	みなみ保育園	いちごミルク	萩原 1193-21				
	とらのこ保育園	プチとらパーク	川島田 1073-2				
	みらい保育園	みらいランド	新橋 1555-1				
認定こども園	印野こども園	なかよしランド	印野 1457-2				
	御殿場幼稚園	おひさまぽかぽか広場	二枚橋 260-1				
	富士岡幼稚園	なかよし広場	中清水 119				
	竈幼稚園	にこにこ広場	竃 154-1				
公立幼稚園	神山幼稚園	くすのき広場	神山 416-2				
公立列作图	原里幼稚園	わくわくランド	川島田 1917-2				
	玉穂幼稚園	わいわい広場	中畑 426-1				
	原里西幼稚園	ひよこクラブ	板妻 101-6				
	森之腰幼稚園	にこにこクラブ	川島田 451-3				
私立幼稚園	御殿場聖マリア幼稚園	ちびっこ天使の会	新橋 1591				
74.44.47.1在图	みなみ幼稚園	みなみパーク	萩原追分 1193-13				

資料:子ども育成課 (子ども家庭センター)、教育総務課 平成26年4月1日現在

(3) 幼稚園の状況

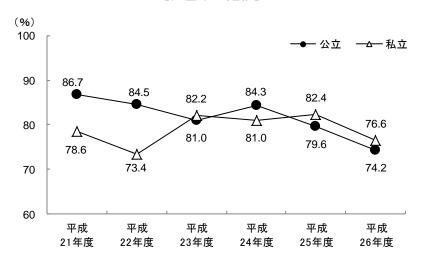
本市の幼稚園は、公立幼稚園が8か所、私立幼稚園は2か所となっています。在園率は、公立保育所は平成21年度をピークに低下傾向にあり、私立保育所は80%前後で推移していますが、平成26年度は平成25年度よりも低下しています。

【在園児童数及び在園率】

		平 成	平 成	平 成	平 成	平 成	平 成
		21 年度	22 年度	23 年度	24 年度	25 年度	26 年度
	幼稚園数(か所)	8	8	8	8	8	8
公立	定員数 (人)	1,310	1,335	1,335	1,335	1,335	1,350
立	在園児童数(人)	1,136	1,128	1,081	1,126	1,062	1,002
	在園率 (%)	86.7	84.5	81.0	84.3	79.6	74.2
	幼稚園数(か所)	2	2	2	2	2	2
私立	定員数 (人)	500	500	500	500	500	500
立	在園児童数(人)	393	367	411	405	412	383
	在園率 (%)	78.6	73.4	82.2	81.0	82.4	76.6

資料:子ども育成課 各年度5月1日現在

【在園率の推移】



(4) 小学校の状況

小学校数は、平成26年度現在11校(分校を含む。)となっています。

また、児童数は各年度・学年で増減の幅はみられますが、合計人数は毎年度ほぼ横ばいとなっています。

【小学校数・小学校児童数】

(人)

	平 成	平 成	平 成	平 成	平 成	平 成
	21 年度	22 年度	23 年度	24 年度	25 年度	26 年度
小学校数(校) (分校含む)	11	11	11	11	11	11
1年生	985	968	925	900	905	936
2年生	952	964	949	909	900	885
3年生	919	961	954	932	889	894
4年生	892	913	959	945	914	879
5年生	887	878	895	948	931	908
6年生	869	882	879	888	935	931
合 計	5,504	5,566	5,561	5,522	5,474	5,433

資料:学校教育課 各年度5月1日現在

(5) 放課後児童教室の状況

放課後児童教室は、平成26年度に1教室が分割され、市内で全16か所となっています。 利用児童数は毎年度増加しています。

【放課後児童教室実施状況】

	平 成	平 成	平 成	平 成	平 成	平 成
	21 年度	22 年度	23 年度	24 年度	25 年度	26 年度
放課後児童教室(か所)	10	11	13	15	15	16
放課後児童教室利用児童数(人)	636	659	641	653	681	764

資料:子育て支援課 各年度5月1日現在

(6) 母子保健事業等の状況

母子保健手帳の交付件数は、平成21年度以降、減少傾向となっており、平成25年度は861件となっています。

【母子保健手帳の交付件数】

	平 成	平 成	平 成	平 成	平 成
	21 年度	22 年度	23 年度	24 年度	25 年度
母子健康手帳の交付(件)	1,000	906	896	905	861

資料:主要施策報告書 各年度3月31日現在

各種乳幼児健康診査(集団)に関しては、毎年度、どの健診においても受診率は9割を超え、高い受診率を維持しています。

【乳幼児健康診査の受診状況】

		平 成	平 成	平 成	平 成	平 成
		21 年度	22 年度	23 年度	24 年度	25 年度
4か月児 健康診査(個別)	受診者(人)	887	879	827	837	840
6か月児	受診者(人)	881	935	865	864	830
健康診査(集団)	受診率(%)	95.9	98.8	97.2	97.3	95.4
10か月児 健康診査(個別)	受診者(人)	891	845	799	782	740
1歳6か月児	受診者(人)	942	904	931	878	847
健康診査(集団)	受診率(%)	96.9	96.6	97.2	97.8	97.7
3歳児	受診者(人)	887	941	931	935	853
健康診査(集団)	受診率(%)	94.1	96.6	95.7	97.1	95.1

資料:主要施策報告書 各年度3月31日現在

健康教育事業は以下のとおりとなっています。参加状況は、各事業によって異なります。

【健康教育事業の実施状況】

事業名称		平 成 21 年度	平 成 22 年度	平 成 23 年度	平 成 24 年度	平 成 25 年度
	実施回数(回)	12	12	12	12	12
プレママ学級 (妊婦教室)	参加者数(実)(人)	106	92	92	97	85
(妊娠教主)	参加者数(延)(人)	193	164	150	162	129
離乳食と	実施回数(回)	24	24	24	24	24
乳歯の話	参加者数(人)	825	861	821	798	776
赤ちゃんセミナー	実施回数(回)	24	24	24	24	24
離乳食講習会	参加者数(人)	509	486	433	494	542
の15の15 半 字	実施回数(回)	12	12	12	12	12
のびのび教室	参加者数(組)	161	162	168	149	142
 	実施回数(回)	1	1	2	1	2
おやこ食育教室	参加者数(組)	11	16	10	14	12
王如尚你	実施回数(回)	8	7	8	8	6
両親学級	参加者数(人)	240	209	231	218	218
パカパカ粉束	実施回数(回)	6	6	6	12	12
パクパク教室	参加者数(人)	66	70	50	90	113

資料:主要施策報告書 各年度3月31日現在

保健指導、相談事業は以下のとおりとなっています。個別相談では、臨床心理士による心理相談を実施しています。

【保健指導、相談事業の実施状況】

事業名称		平 成 21 年度	平 成 22 年度	平 成 23 年度	平 成 24 年度	平 成 25 年度
幼児事後指導	実施回数(回)	12	11	12	12	12
列 沉争该拍导	参加者数(実)(人)	27	37	33	32	37
個別相談	実施回数(回)	112	91	88	92	80
(心理個別)	相談者数(実)(人)	141	140	160	126	119
	実施回数(回)	12	12	12	12	12
乳幼児健康相談	相談者数(延)(人)	1,596	1,490	1,479	1,347	1,362
2歳児健康相談	受診者(人)	615	577	606	536	519
ブラッシング指導	受診率(%)	61.6	58.0	63.9	58.5	61.4

資料:主要施策報告書 各年度3月31日現在

訪問指導事業は以下のとおりとなっています。

【訪問指導事業の実施状況】

(件)

事業名称	平 成 21 年度	平 成 22 年度	平 成 23 年度	平 成 24 年度	平 成 25 年度
赤ちゃん訪問(新生児)	695	645	680	745	786
未熟児訪問	22	42	30	27	27
乳幼児訪問	33	70	106	87	60

※1) 対象:母子健康手帳交付時に配布している「新生児出生通知書」の提出及び未熟児等で病院等から 訪問依頼のあった者、その他必要に応じて訪問指導を要する者。

※2)時期:随時 資料:主要施策報告書 各年度3月31日現在

(7) その他の状況

家庭児童相談の合計件数は、要保護児童対策地域協議会が設置された平成22年度から急激 に増加し、平成25年度では1,849件となっています。相談内容については年度によりさまざ まとなっています。

【家庭児童相談 相談件数の推移】

(件)

	平 成	平 成	平 成	平 成	平 成
	21 年度	22 年度	23 年度	24 年度	25 年度
性格・生活習慣等	112	14	9	29	13
知能•言語	96	107	60	10	4
学校生活	208	532	305	129	220
非行	33	129	90	107	143
虐待	331	497	839	1,301	989
家族関係	117	170	146	44	72
環境福祉	470	352	247	211	341
心身障害	53	270	183	52	47
その他	71	51	58	34	20
合 計	1,491	2,122	1,937	1,917	1,849

資料:主要施策報告書 各年度3月31日現在

虐待の通告件数は、平成22年度以降、10件以上で推移しており、平成25年度には13件 となっています。

【虐待通告件数の推移】

(件)

	平 成 21 年度	平 成 22 年度	平 成 23 年度	平 成 24 年度	平 成 25 年度
通告件数	8	17	10	10	13
延べ対応件数	50	91	78	112	159

資料:子育て支援課 3月31日現在

民生委員児童委員の状況は以下のとおりとなっています。

【民生委員児童委員の状況】

		平 成	平 成	平 成	平 成	平 成	
		21 年度	22 年度	23 年度	24 年度	25 年度	
民生	委員児童委員による相談件数(件)	529	656	412	465	445	
民生委員児童委員数(主任児童委員を含む)(人)		149	149	149	149	152	
	男性委員数(人)	63	65	65	65	65	
	女性委員(人)	86	84	84	84	87	
1人	あたり担当世帯数(世帯)	240	242	246	251	249	

資料:社会福祉課 各年度3月31日現在

地域活動については以下のとおりとなっています。

【地域活動の実施状況】

事業名称		平 成 21 年度	平 成 22 年度	平 成 23 年度	平 成 24 年度	平 成 25 年度	平 成 26 年度
子ども会	子ども会数(会)	66	66	66	66	66	66
TCUX	人数(人)	5,483	5,537	5,529	5,490	5,458	5,376
ボーイスカウト	団体数(団体)	6	6	6	6	6	6
ルーイスカウト	人数(人)	272	240	238	236	228	193
ガールスカウト	団体数(団体)	2	2	2	2	2	2
カールスかりト	人数(人)	130	119	108	101	103	98
スポーツ少年団	団体数(団体)	24	24	24	24	24	23
スポーツ少年団	人数(人)	664	711	705	688	726	665
D 如 4二一	団体数(団体)	1	1	1	1	1	1
母親クラブ	親子数(組)	42	7	13	21	31	25

資料:子ども育成課(子ども家庭センター)、文化スポーツ課

各年度4月1日現在 (スポーツ少年団のみ各年度6月30日現在)

4 御殿場市子ども・子育て支援事業ニーズ調査結果からみる教育・保育事業等に 対するニーズ

■ 調査の概要

①調査目的

本計画で確保を図るべき教育・保育その他の子育て支援の「量の見込み」を算出するため、小学生までの児童を持つ保護者を対象に、教育・保育その他の子育て支援に関する「現在の利用状況」や「今後の利用希望」を把握することを目的として「御殿場市子ども・子育て支援事業ニーズ調査(以下「ニーズ調査」といいます。)」を実施しました。

②調査設計

	未就学児童	就学児童	
国本社会	市内に在住(平成 25 年 9 月 30 日現	市内に在住(平成 25 年 9 月 30 日現	
調査対象	在)の就学前の子どもの保護者	在)の就学している子どもの保護者	
標本数	1,300 人	1,000人	
有効回収数	882人	585人	
有効回収率	67.8%	58.5%	
調査期間	平成 25 年 10 月 2	2日~ 11月11日	

③調査回答者の子どもの年齢・学年

		項目	合計	0歳	1歳	2歳	3 歳	4 歳	5 歳	無回答
	対象者数	(人)	1, 300	286	189	200	204	210	211	1
未就学児童	回答者数	(人)	882	176	122	128	147	152	139	18
不机子汇里	構成比	(%)	100. 0	20. 0	13. 8	14. 5	16. 7	17. 2	15. 8	2. 0
	回収率	(%)	67. 8	61.5	64. 6	64. 0	72. 1	72. 4	65. 9	1
		項目	合計	1 年生	2年生	3年生	4 年生	5 年生	6年生	無回答
	対象者数	(人)	1, 000	164	166	162	167	170	171	1
就学児童	回答者数	(人)	585	90	95	99	96	104	97	4
孙子 元里	構成比	(%)	100. 0	15. 4	16. 2	16. 9	16. 4	17. 8	16. 6	0. 7
	回収率	(%)	58. 5	54. 9	57. 2	61.1	57. 5	61. 2	56. 7	-

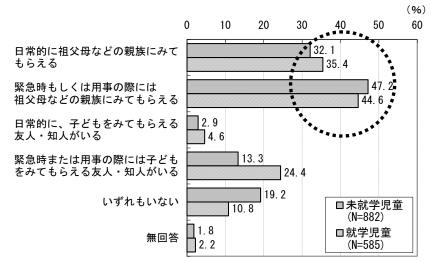
④調査結果の見方

- 〇回答率(%)は、その質問の回答者数を基数として算出し、小数点以下第2位を四捨五入しています。したがって、比率の数値の合計が100.0%ちょうどにならない場合があります。
- 〇回答の比率は、その設問の回答者数を基数として算出しました。したがって、複数回答の 設問は全ての比率を合計すると100.0%を超えることがあります。
- 〇グラフ中の「N (N umber of caseのB)」は基数で、その質問に回答すべき人数を表しています。

■ 調査結果の概要

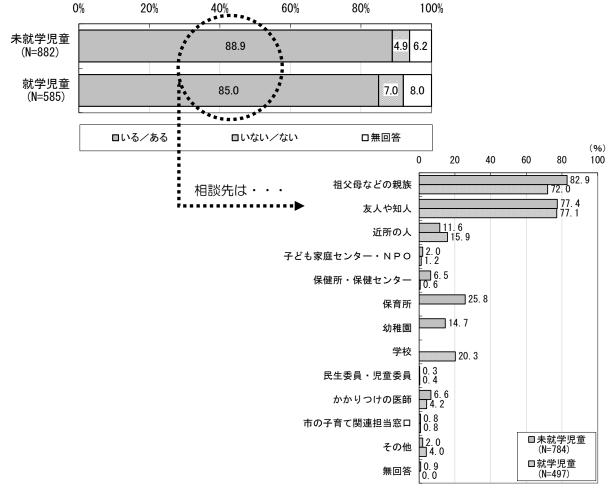
(1) 日ごろ、子どもを預かってもらえる人

日ごろ、子どもを預かってもらえる人については、 未就学児童、就学児童ともに「緊急時もしくは用事の際には祖父母などの親族にみてもらえる」、「日常的に祖父母などの親族にみてもらえる」が多く、祖父母などの親族にみてもらえる」が多くなっています。



(2)子育てについての相談場所

子育てについての相談場所については、未就学児童、就学児童ともに「いる/ある」が8割以上を占め、その相談先では、「祖父母などの親族」、「友人や知人」が多く、次いで「保育所」や「幼稚園」、「学校」などの保育・教育施設が2割程度となっており、公的機関への相談は低い結果となっています。

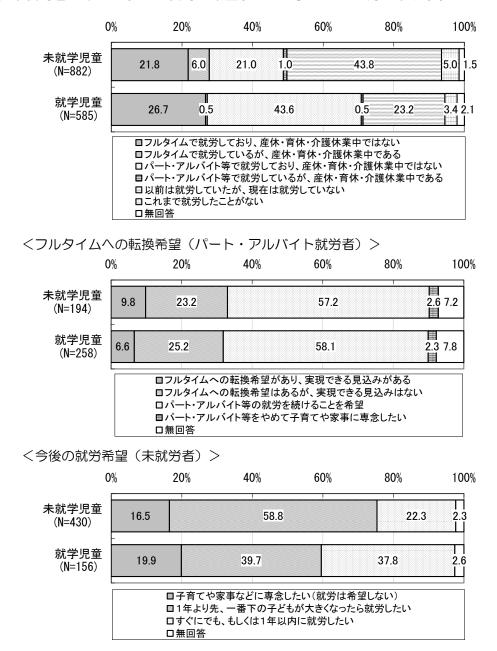


(3) 母親の就労状況

未就学児童では、「以前は就労していたが、現在は就労していない」が4割以上で最も多く、 就学児童では、「パート・アルバイト等で就労しており、産休・育休・介護休業中ではない」 が4割以上となっています。

パート・アルバイト等で就労している方のフルタイムへの転換要望を聞くと、『フルタイムへの転換希望がある』人は3割以上となっており、その割合は、就学児童に比べると未就学児童がやや上回っています。

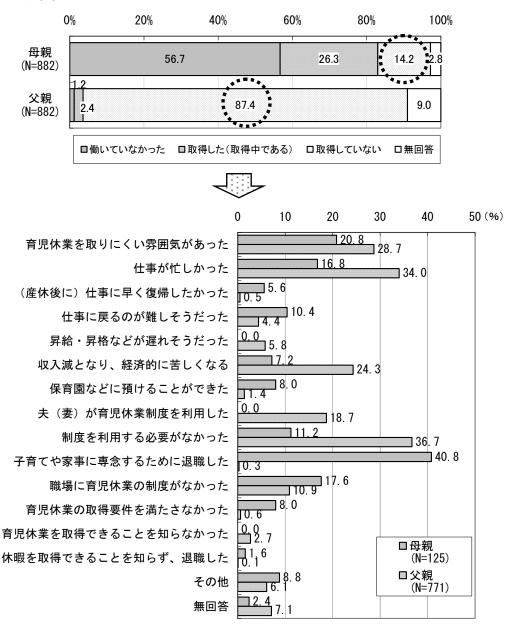
また、就労していない母親の今後の就労希望では、就学児童で「すぐにでも、もしくは1年以内に就労したい」が4割近くを占め、未就学児童を15.5ポイント上回る結果となっており、未就労者の中でもすぐに就労を希望する人が多いことが分かります。



※フルタイム=1週5日程度・1日8時間程度の就労 ※パート・アルバイト等=「フルタイム」以外の就労

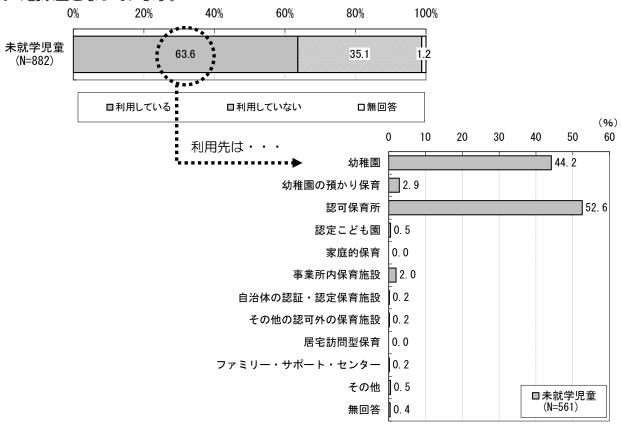
(4) 育児休業の取得状況

育児休業を取得した人は、母親では2割以上であるのに対し、父親では1割未満となっています。育児休業を取得していない人の理由をみると、父親では「制度を利用する必要がなかった」や「仕事が忙しかった」が多く、子どもが生まれたときに、母親が育児休業を取得もしくは退職して子育てを行い、父親は生まれる前の就労形態を継続している人が多い結果となっています。

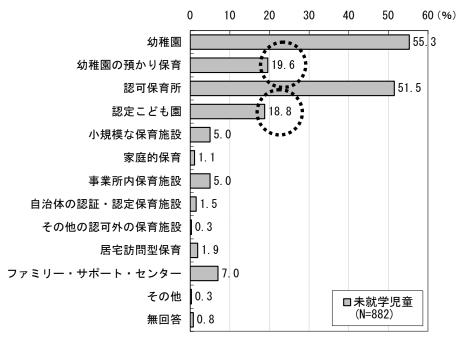


(5) 平日の定期的な教育・保育の事業の利用状況

子どもの現在の定期的な教育・保育の事業については、「利用している」が6割を占め、その利用事業をみると、「認可保育所」が半数以上、次いで「幼稚園(通常の就園時間の利用)」が4割以上となっています。



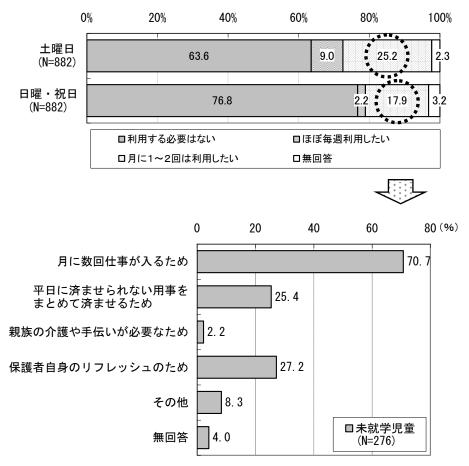
今後の利用意向をみると、現在の利用事業と同様に「幼稚園(通常の就園時間の利用)」及び「認可保育所」が多くなっているものの、「幼稚園の預かり保育」、「認定こども園」への意向が高くなっていることが分かります。



(6) 土曜日や日曜日・祝日の定期的な教育・保育の事業について

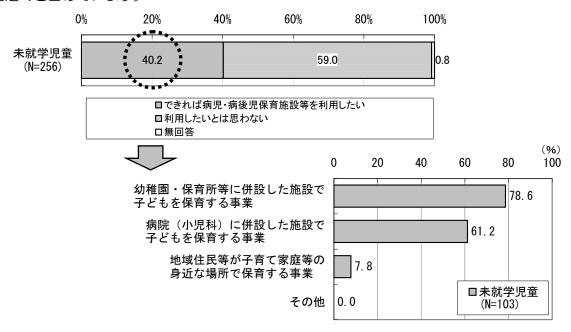
土曜日、日曜日・祝日の定期的な教育・保育の事業の利用については、利用意向のある人は土曜日で3割以上、日曜日・祝日で約2割を占めています。

毎週ではなく、月に1~2回程度利用したい理由については「月に数回仕事が入るため」が約7割を占め、就労形態に応じて教育・保育の事業への利用ニーズが変わることが分かります。



(7) 病児・病後児保育について

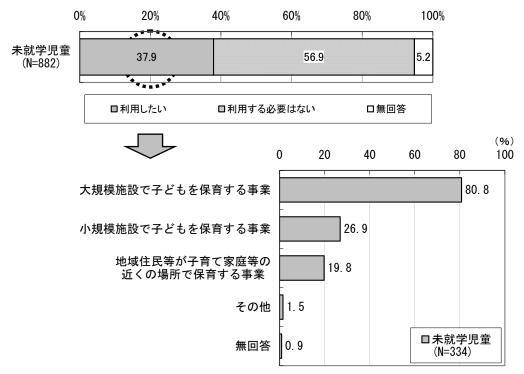
病児・病後児のための保育施設等については、「利用したいとは思わない」が「できれば病児・病後児保育施設等を利用したい」を上回る結果となっており、利用意向のある人の利用したい事業形態については、「幼稚園・保育所等に併設した施設で子どもを保育する事業」が8割近くを占めています。



(8) 不定期での教育・保育事業について

不定期での教育・保育事業の今後の利用意向については、「利用する必要はない」が「利用 したい」を上回っているものの、利用意向のある人が4割近くを占めています。

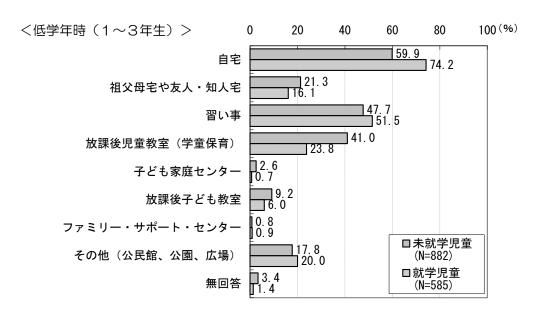
利用意向のある人の希望する事業形態については、「大規模施設で子どもを保育する事業」が約8割を占める結果となっています。

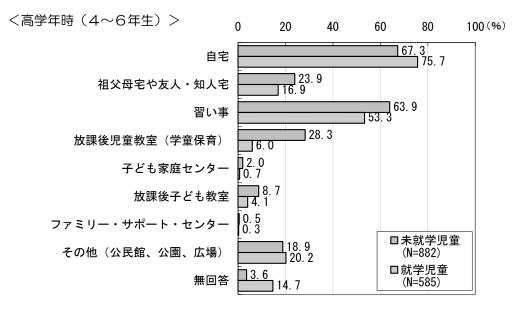


(9) 放課後児童教室(学童保育)について

低学年時での放課後児童教室(学童保育)の利用意向は、未就学児童では4割以上に対し、 就学児童では2割程度となっています。

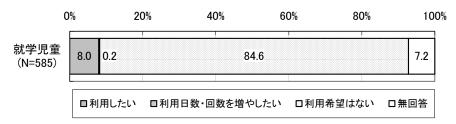
高学年時になると、未就学児童では3割近くに対し、就学児童では1割未満となっており、 低学年時での利用意向と比較すると、高学年時での利用意向は低い結果となっています。





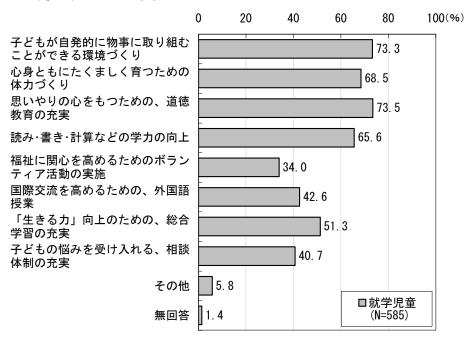
(10) ファミリー・サポート・センターについて

ファミリー・サポート・センターの今後の利用については、「利用したい」と「利用日数・ 回数を増やしたい」を合わせた『利用したい』は1割程度となっています。



(11) 学校教育について

学校教育において今後取り組むべきだと思うことについては、「思いやりの心をもつための、 道徳教育の充実」、「子どもが自発的に物事に取り組むことができる環境づくり」がともにて 割以上を占めて高くなっています。

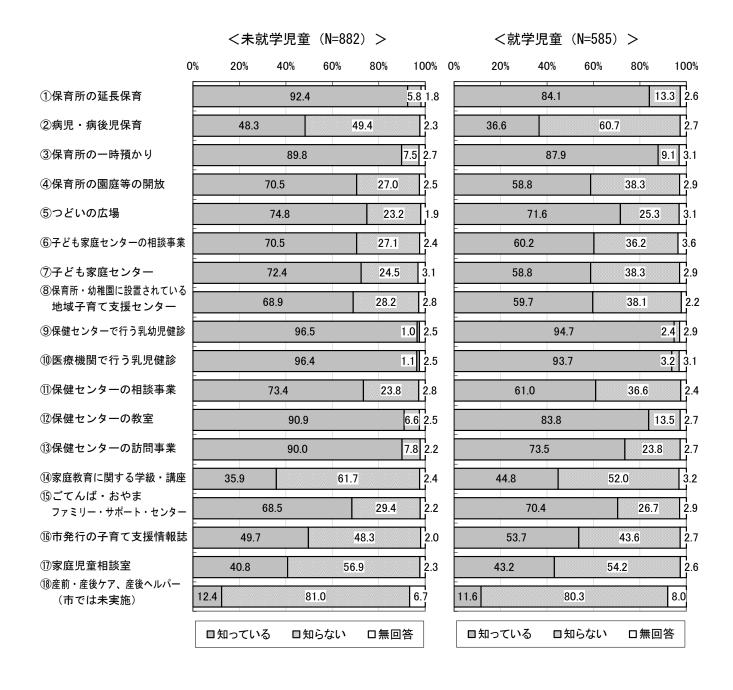


(12) 子育て支援事業の認知度・利用意向について

①認知度

"保健センターで行う乳幼児健診"や"医療機関で行う乳児健診"などの健診に関しては、 未就学児童、就学児童ともに高い認知度となっています。

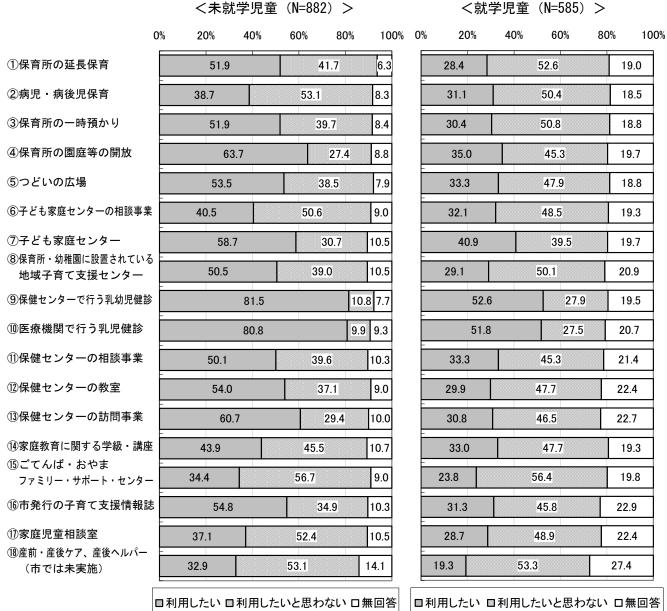
保育所や保健センターの事業に関しては、未就学児童を持つ保護者の方が就学児童を上回り、"家庭教育に関する学級・講座"や"家庭児童相談室"などの相談事業に関しては、就学児童を持つ保護者の方が未就学児童を上回っており、子どもの成長に応じたサービスの認知度がより高くなっていることが分かります。



②今後の利用意向

すべての項目において、未就学児童を持つ保護者の方が各種サービスに対する利用意向が 高くなっています。

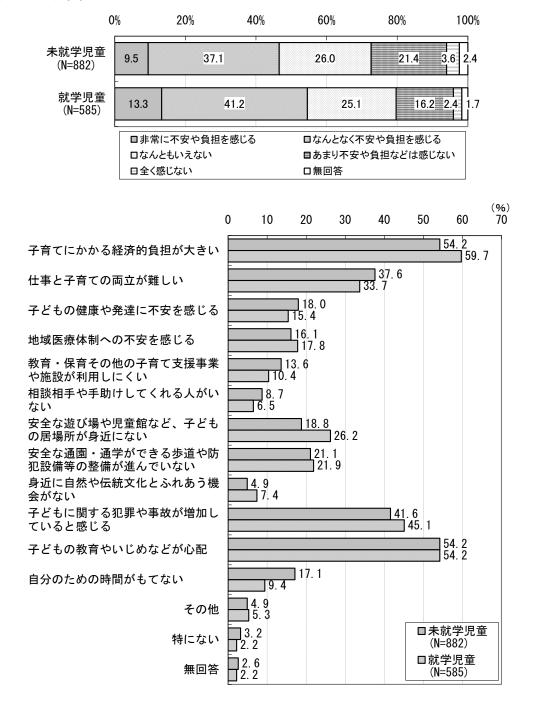
認知度の高い保育所や保健センターの事業に加え、"市発行の子育て支援情報誌"の利用意 向に関しても、未就学児童を持つ保護者の方が就学児童を大幅に上回っており、子育てに関 する情報提供サービスの利用意向が高いことが分かります。



(13) 子育てに関する不安や負担について

未就学児童、就学児童ともに「なんとなく不安や負担を感じる」が4割程度を占めて最も多く、「非常に不安や負担を感じる」と合わせると、不安や負担を感じている人が、就学前児童で46.6%、就学児童では54.5%を占めています。

また、不安に思っていることや悩んでいることでは、未就学児童、就学児童ともに「子育 てにかかる経済的負担が大きい」が最も多く、次いで「子どもの教育やいじめなどが心配」 となっています。

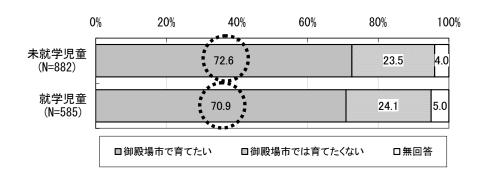


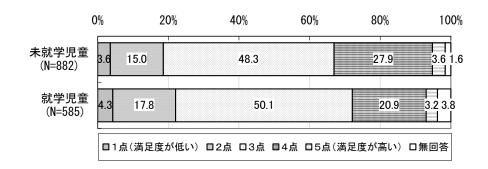
(14) 子育て環境に対する評価について

未就学児童、就学児童ともに「(今後も)御殿場市で育てたい」が7割以上と大半を占めています。

また、御殿場市の子育て環境や支援に対する満足点について5段階評価で点数を付けていただいたところ、満足度の低い「 $1\sim2$ 点」と、満足度の高い「 $4\sim5$ 点」を比較すると、未就学児童では大幅に「 $4\sim5$ 点」が上回っているのに対し、就学児童では「 $4\sim5$ 点」が「 $1\sim2$ 点」をやや上回る程度となっています。

平均評価点は、未就学児童では3.13点、就学児童では3.01点と、未就学児童を持つ保護者の方が就学児童に比べて、やや満足度が高い結果となっています。





5 次世代育成支援行動計画の評価

次世代育成支援行動計画では、平成17年度から平成26年度までの10年間の計画として、 子どもと家庭、地域、学校、企業、行政等すべての個人や団体を対象として、次世代育成 支援施策の方向性や目標事業量等を総合的に定め、取組を進めてきました。

本計画を策定するにあたり、次世代育成支援行動計画で定めた各取組の目標値に対する進捗状況の確認を行いました。

基本方針1 地域における子育て支援

目標値設定のある18事業中、達成率100%以上が見込まれる事業は13事業となっており、 多様な子育て支援サービスの充実や保育サービスの充実では、おおむね目標値を上回る実施 状況となっています。

	施策の名称	後期目標値 (H26 年度)	平成 25 年度 実績	平成 26 年度 見込み
1	多様な子育て支援サービスの充実			
	放課後児童健全育成事業の充実 <設置数/定員(日)>	13 か所 660 人	15 か所 720 人	16 か所 775 人
	病児保育・病後児保育の充実 <設置数/利用人数(年)>	3 か所 360 人	3 か所 518 人	4 か所 600 人
	一時預かり事業の充実 <設置数/利用人数(年)>	17 か所 8, 500 人	17 か所 (公立 9、私立 8) 9, 109 人	18 か所 (公立 9、私立 9) 9, 500 人
	幼稚園における預かり保育の充実 <実施園>	10 園	10 園	10 園
	ファミリー・サポート・センター事業の 充実 <受託会員数/利用件数>	100 人 1, 500 件	133 人 3, 158 件	140 人 3, 000 件
	地域子育て支援事業の充実 <設置数/子ども家庭センター利用者数>	(保育所) 8 か所 (幼稚園) 8 園	(保育所) 8 か所 (幼稚園) 8 園 61,201 人	(保育所) 9 か所 (幼稚園) 8 園 67,000 人
2	保育サービスの充実			
	保育事業の充実 <保育所数/定員(日)>	17 か所 2, 040 人	17 か所 (公立 9、私立 8) 1,935 人	18 か所 (公立 9、私立 9) 2,005 人
	認可外保育施設への支援 <対象施設>	_	4 園	4 園
	延長保育事業の充実 <保育所数/定員(日)>	17 か所 90 人	17 か所 (公立 9、私立 8) 25,830 人	18 か所 (公立 9、私立 9) 26,000 人
	休日保育事業の充実 <設置数/利用人数(年)>	1 か所 300 人	2 か所 135 人	3 か所 300 人
	障害児保育事業の充実 <実施箇所数/対象児童数>	_	13 園 62 人	15 園 60 人
	保育料の軽減措置 <2 人目延利用者数/3 人目以降延利用者数>	_	5, 122 人 517 人	5, 000 人 450 人
	保育所給食の充実 <離乳食延提供数/アレルギー除去食延提供数>	_	1, 282 人 570 人	1, 382 人 694 人
3	子育て支援のネットワークづくり	1		* *
	子育て情報誌の充実 <広報紙への掲載回数>	_	年4回	年 4 回
	母親クラブ等の充実 <就学前の参加親子組数>	_	25 組	24 組

	施策 <i>の</i>	2名称	後期目標値 (H26 年度)	平成 25 年度 実績	平成 26 年度 見込み
	保育ボランティアの	活用促進 <登録者数>	60 人	59 人	60 人
	ブックスタート事業	の充実 <提供者数/提供率>	97%	821 人 94. 0%	870 人 96. 8%
4	児童の健全育成				
	民生委員・児童委 員、主任児童委員と	民生委員児童委員	_	445 件	
	の連携強化 <相談・支援件数>	主任児童委員	Ι	162 件	
	家庭児童相談の充実	<相談件数>	-	1,849件	1,800件
	児童健全育成活動の <	充実 児童館延べ利用者数>	_	61, 201 人	67,000 人
	高齢者との交流事業 <ファ	の充実 一ム菜園隊延べ人数>	-	149 人	192 人
	総合型地域スポーツ	少年団	24 団体 団員数 700 人 指導者 130 人	24 団体 団員数 726 人 指導者 138 人	24 団体 団員数 700 人 指導者 130 人
	クラブの設置	総合地域 スポーツクラブ	28 事業 22, 000 人	30 事業 22, 407 人	30 事業 22, 000 人
		 種団体の行事などの情 ごてんば」への掲載>	各戸配布	各戸配布	各戸配布
	青少年チャレンジ体	験事業の実施 <参加者数>	32 人以上	東京 39 人	千葉 30 人
	親子映画のつどいの実施 <来場者数> 地区健全育成事業の推進		来場者 700 人	_	来場者 700 人
			各地区で実施	各地区で実施	各地区で実施
	 補導事業の実施 		街頭 70 回 校区 50 回 県下一斉 2 回	街頭 62 回 校区 44 回 県下一斉 2 回	街頭 62 回 校区 44 回 県下一斉 2 回
	家庭教育はればれ相	談の実施 <相談件数>	150 件	125 件	120 件

基本方針2 親と子の健康の確保及び増進

目標値設定のある21事業中、達成率100%以上が見込まれる事業は12事業となっております。

	施領	受の名称	後期目標値	平成 25 年度	平成 26 年度
	אשוו	2007日初	(H26年度)	実績	見込み
1	子どもや母親の優	建康の確保			
	母子健康手帳の交	付 <交付件数>	900 件	861 件	860 件
	妊婦教室の充実		90 人	85 人	90 人
	<	(参加者数/延参加者数>	150 人	129 人	150 人
	両親学級の充実	<参加親子組数>	130 組	94 組	100 組
	乳児健康診査の	4 か月児健診	85.0%	87. 4%	87%
		10 か月児健診	80.0%	73. 7%	74%
	充実	6 か月児健診	96.0%	95. 4%	96%
	<受診率>	1歳6か月児健診	96.0%	97. 7%	98%
		3 歳児健診	95.0%	95. 1%	96%
	相談事業(集団)	2歳児健康相談 <受診者数>	600 人	519 人	524 人
	の充実	乳幼児健康相談 <延べ参加者数>	1, 400 人	1, 362 人	1, 300 人

	施策の		後期目標値 (H26 年度)	平成 25 年度 実績	平成 26 年度 見込み
	赤	: ちゃんセミナー	24回:500人	24 回: 542 人	24回:550人
	台 识 教 至 () 分 主	びのび教室		12回:142組	
			12 回	12 回	12 回
		加者人数(延人数)>	30人(180人)	37人(209人)	35 人(188 人)
	個別相談の充実				
		<相談回数>	90 回	80 回	43 回
	新生児訪問(こんにも	ちは赤ちゃん事業)の		814 人	
	充実	<訪問数/訪問率>	800 人	91.9%	92.0%
	子ども医療費助成事業				
	0	<助成件数>	_	231, 537 件	230, 000 件
	予防接種の充実		1,800人	1,656 人	1,800人
		人数/個別実施人数>	19, 200 人	19, 146 人	19, 200 人
	母子歯科保健事業の3				0.100.1
		・歯科指導実施人数>	3, 200 人	3, 115 人	3, 100 人
	24 時間電話健康相談		1 000 11	FF0 #	1 000 111
		<電話件数>	1,000 件	550 件	1,000件
2	「食育」の推進				
	食育事業の充実		1回 30人	1回 29人	1回 30人
		赤ちゃんセミナー	24回 500人	12回 515人	12回 500人
	離乳食講習会の	6か月児健診	_	12回 785人	12回 700人
	充実 -	パクパク教室	12回 90人	12回 56人	12回 60人
	 妊婦料理教室の充実	<u>く実施回数></u>	4回 50人	4回 34人	4回 50人
	望ましい日常の食生活		継続実施	実施	実施
3	思春期保健対策の充		112-1303<		
	性に対する正しい知識				
		戦の指導の推進 ダー主催性教育講演会	実施	実施	実施
	/エイズピアカウン		大心	大心	大心
	/ エーハビノガリン	/ L / 良以時圧/		小学校相談員2人	
			小学校相談員2人	中学校相談員3人	学校教育相談員6人
	心の教室の充実		中学校相談員3人	市教育相談員2人	市教育相談員2人
			保健室補助者 3 人	保健室補助者3人	保健室補助者 3 人
		保健所主催「こども			+ 1+
	-tn (m.) -th () -th	から大人へのメッセ	_	御殿場小学校	実施
	喫煙や薬物等に関す	一ジ事業」を実施		原里小学校	(小学校は未定)
	る教育の充実	薬学講座の実施	+ 1+		<u> </u>
		禁煙教育の実施	実施	実施	実施
4					
	小旧医療計学事業の2	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	外来 9, 100 人	外来 9, 151 人	外来 9, 200 人
	小児医療対策事業のオ	式表 科患者数/相談件数>	入院 650 人	入院 548 人	入院 600 人
	<u> </u>	竹忠日数/怡談計数/	150 件	122 件	150 件
	不妊治療に対する支持		100件 (90組)	110件(89組)	110件(90組)
	く支援件	数(組数)/助成額>	12, 000, 000 円	12, 910, 205 円	12, 000, 000 円

基本方針3 子どもの心身の健やかな成長のための教育環境の整備

目標値設定のある24事業中、達成率100%以上が見込まれる事業は17事業となっており、 次代の親の育成や子どもの生きる力を育てる学校等の教育環境の整備では、おおむね目標値 を上回る実施状況となっています。

施策の名称			後期目標値 (H26 年度)	平成 25 年度 実績	平成 26 年度 見込み		
1	 次代の親の育成		(1,2,4)	20120	30.2.7		
	乳幼児とふれあう事業	美の推進	全中学校で実施	全中学校で実施	全中学校で実施		
	男女共同参画への意識啓発	講演会・川柳コンクール の実施	実施	実施	実施		
		男女共同参画推進 事業補助金交付	実施	実施	実施		
2							
	学校教育指導支援事業の充実 <多人数学級補助者数>		3 人	2人	2 人		
	ALT派遣事業の実施(英語指導補助)		9人	9人	9人		
	教育用コンピュータ の整備促進	小学校	児童用 326 台 教師事務用 234 台	〔印野小〕 児童用 35 台 教師事務用 18 台	〔市内小学校(8校)〕 児童用 318 台 教師事務用 256 台		
		 中学校 	_	生徒用 264 台 教師事務用 212 台			
	夢創造事業の実施		全学校で実施	全学校で実施	全学校で実施		
	夢とゆとりの教育事業 <中学生ボ ⁻	美の実施 ランティア実施校数>	6 校	6 校	6 校		
	図書館活動の充実	登録者数 (18 歳未満)	9,000 人	8, 968 人	9,000 人		
		親子おはなしの会 参加者数	500 人	517 人	550 人		
	スポーツ教室の実施 <実施教室数/延べ参加者数>		13 教室 5, 000 人	12 教室 3, 880 人	13 教室 3, 900 人		
	学校評議員制度の充実・活用		全学校で実施	全学校で実施	全学校で実施		
	学校評価活動の充実・活用		全学校で実施	全学校で実施	全学校で実施		
	学校図書館補助者の配置 <配置数>		6人	6人	6人		
	就学奨励援助の実施		適正支給	小学校 197 人 中学校 125 人 特支 62 人	小学校 169 人 中学校 135 人 特支 90 人		
	育英奨学金制度の充実 <利用者数>		継続実施	高校生 1 人 大学生 14 人 返還者 61 人	高校生 2 人 大学生 16 人 返還者 66 人		
		切児教育振興推進事業の充実 (幼・保・小・中合同研修会の開催)		実施	実施		
	私立幼稚園就園奨励補助金の交付		私立幼稚園 就園児全員	418 人	332 人		
3	家庭や地域の教育力	 の向上					
	家庭教育学級の充実		26 教室 6 回	24 教室 7 回	24 教室 6 回		
			12 回 30 組	12 回 26 組	12 回 33 組		
			6 校(各 1 回)	小学校 10 校 中学校 5 校	小学校 10 校 中学校 5 校		

施策の名称		後期目標値 (H26 年度)	平成 25 年度 実績	平成 26 年度 見込み
	学校施設の地域開放	4,000 団体	3, 221 団体	3, 300 団体
	<延利用団体数/延利用者数>	61,500 人	56, 453 人	60,000 人
	地域活動指導者の育成 <延べ参加者数>	80 人	82 人	82 人
		_	青少年のための	
	親子体験教室等の実施		科学の祭典	なし
			来場者 1,800 人	
4	子どもを取り巻く有害環境対策の推進			
	青少年環境浄化活動の推進	2 回	2 回	2 回
	<一斉立入実施回数/参加者数>	35 人	31 人	31 人
	情報モラル教育の推進 <保護者・教員向ウェッブ講座実施回数/ 参加人数>	1回 50人	1回 40人	1回 40人
	有害チラシの撤去 <除去件数>	10 件	2 件	68 件
	社会を明るくする運動の実施<参加者数>	-	65 名	80 名

基本方針4 子育てを支援する生活環境の整備

目標値設定のある2事業ともに、達成率100%以上となっています。

施策の名称			後期目標値 (H26 年度)	平成 25 年度 実績	平成 26 年度 見込み	
1	良質で良好な居住環境の普及促進					
	市営住宅の整備	<管理戸数>	897 戸	897 戸	897 戸	
2	安心して外出できる環境の整備					
	歩道の整備	<歩道設置路線数>	_	6 路線	6 路線	
	通学路の安全確保(側溝等整備)		_	4 路線	5 路線	
	< 側溝改修路線数/側溝修繕箇所数> 交通安全施設の整備 < カーブミラー設置 基数/ガードレール等設置箇所数>			86 箇所	100 箇所	
			_	39 基	40 基	
				5 箇所	5 箇所	
3	安全・安心まちづくりの推進					
	防犯灯の設置補助	<設置数>	100 灯	95 灯	133 灯	
	都市公園等の整備・ 管理	都市公園箇所数		77 箇所	80 箇所	
		公園整備内容	_	グミの実公園整備 (公園整備1式)	富士岡公園遊具整備 (複合遊具1基)	

基本方針5 職業生活と家庭生活との両立の推進

目標設定のある事業は継続して実施しています。

	施策の名称	施策の名称 後期目標値 (H26 年度)		平成 26 年度 見込み
1	仕事と生活の調和(ワーク・ライフ・バラン	ンス)の実現のための	働き方の見直し	
	ハローワーク、商工会等関係機関との連携	実施	実施	実施
	ワーク・ライフ・バランスに関する 広報・啓発・情報提供	_	実施	実施
	育児休業制度の普及促進 (「工業立地概要調査」で調査。報告書に 掲載公開)	(隔年調査)	工業立地概要調査 によって実施	隔年実施のため 実施無し
	次世代育成支援対策に取り組む企業等の 好事例の情報収集・提供	_	実施無し	担当課より依頼が あれば実施

基本方針6 子どもの安全の確保

目標値設定のある6事業ともに、達成率100%以上となっています。

施策の名	称			平成 26 年度			
ルのス・フィ	170	(H26年度)	実績	見込み			
子どもの交通安全を確	雀保するための活動の 持	推進					
	六语数字	全小学校 2 回	全小学校 2 回	全小学校 2 回			
	文 通 教 主	幼稚園・保育園2回	幼稚園・保育園2回	幼稚園·保育園2回			
交通安全教室・運動の	各期の	수 / □	수 / □	全 4 回			
推進	交通安全運動	ᆂᅗᄧ	ᆂᅗᄖ	土+四			
	交通安全リーダー	全小学校宝施	全小学校宝施	 全小学校実施			
	研修会	王4.4人区	王小子以天池	王小子权天池			
		全小学校宝施	全小学校宝施	全小学校実施			
地域·PTA連携事業	研修会	27770	- 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1			
の実施	通学路点検	交通事故現場診断	交通事故現場診断	交通事故現場診断			
	区交通教室	20 区実施	20 区実施	20 区実施			
チャイルドシートの普	 及推進と支援						
(街頭指導、啓発リー	(街頭指導、啓発リーフレット作成、		実施	実施			
園児保護者を対象に	した講習会)						
子どもを犯罪等の被害	引から守るための活動の	の推進					
警察等関係機関、団体	との情報交換	実施	実施	実施			
防犯のまちづくり活動							
		_	宝施	実施			
組織に活動経費を助成) 子どもを守る安全対策事業の実施 青少年健全育成活動の推進 (地域の青少年声かけ運動の推進、			\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\				
		ALL COMM		900 人			
		_	実施	実施			
相談体制の整備		実施	実施	実施			
	子どもの交通安全を研 交通安全教室・運動の 推進 地域・PTA連携事業 の実施 チャイ頭指導護 子どもを犯罪等のでは 警察等関係機関、のは 一下発対象被害 警察等関係機関、のは がいた、 がいた、 がいた、 がいた、 がいた、 がいた、 がいた、 がいた、	交通安全教室・運動の 推進	子どもの交通安全を確保するための活動の推進	施策の名称			

基本方針7 要保護児童への対応などきめ細やかな取り組みの推進

目標値設定のある2事業ともに達成率100%以上が見込まれます。要保護児童対策地域協議会の充実に関する事業は、平成25年度に実務者会議の中に乳幼児部会を立ち上げ内容の充実を図っています。

	施策の名称		後期目標値 (H26 年度)	平成 25 年度 実績	平成 26 年度 見込み
1	児童虐待防止対策の	充実			
		代表者会議	委員数 19 人 開催数 1 回	委員数 19 人 開催数 1 回	委員数 19 人 開催数 1 回
	要保護児童対策地域 協議会の充実	実務者会議	委員数 12 人 開催数 4 回	委員数 12 人 開催数 3 回	委員数 10 人 開催数 3 回
		乳幼児部会 (H25 は準備会)	_	委員数 8人 開催数 3回	委員数 7人 開催数 4回
	虐待の早期発見と予防	5	_	実施	実施
2	ひとり親家庭等の自	 立支援の推進			
	交通遺児等扶養手当の <支紙)支給 給件数/至急児童数>	_	3 件 4 人	4 件 6 人
	母子家庭自立支援給付	母子家庭自立支援給付費の支給 <支給件数>		7 件	7件
		母子家庭等児童入学卒業祝金の支給 <支給件数/至急児童数>		170 件 174 人	215 件 219 人
	ひとり親家庭への支援	爰制度の構築	_	実績なし	検討中
3	障害児施策の充実				
	障害児福祉手当の給付	t <支給件数>	_	60 件	60 件
	障害児等補装具・日常 <補装具支給件数/日	常生活用具の給付 常生活用具支給件数 >	_	40 件 225 件	40 件 230 件
	重度心身障害者(児) <助成件数	医療費の助成 数(児・者の合計) >	_	25, 758 件	26,000 件
	身体障害者住宅改造費	貴の助成<助成件数>	_	0 件	0 件
	特別児童扶養手当の支	を給 <支給人数>	_	167 人	170 人
	居宅介護 (利用者数/延べ利 開時間>		_	7 人 延べ 648 時間	_
	仮争未の兀夫	援事業の充実 短期入所 <利用者数/回数>		12 人 460 回	_
		巡回相談員	3 人	3 人	3 人
	特別支援教育の充実	専門家チーム会議	年8回開催	年8回開催	年8回開催
		特別支援学級補助者	10 人	10 人	14 人

本計画にあたっては、国の基本指針で示された項目についてのみの策定となることから、「次世代育成支援行動計画」における基本方針1、基本方針5及び基本方針7の事業を継続して実施していくこととなります。その他、基本方針2~4及び基本方針6等については、御殿場市総合計画、地域福祉計画、健康増進計画、その他個別計画等で対応していきます。

第3章 計画の基本的考え方

1 計画の基本理念

御殿場市次世代育成支援行動計画では、子どもと親、そして地域がそれぞれ成長する御殿場市になることを目指し、子育て支援に関する施策を総合的かつ計画的に取り組んできました。すべての子どもが豊かな人間性を形成し、健やかに育つためには、保護者が子育てについての第一義的責任をもつという基本的な認識の下に、改めて家庭や地域、行政、関係機関・団体、事業者など、子どもと子育て家庭を取り巻くすべての人々が子育てについて理解を深め、子どもを未来の希望と捉えることが必要です。

今後も子育て家庭における、多様化する課題に対応すべく、「子どもの利益が最大限に尊重されること」の実現を第一に考え、「子育てしたいまち 御殿場」を基本理念とします。

【計画の基本理念】

子育てしたいまち 御殿場

- 案1「いきいき はつらつ 親も子も」(前回次世代計画理念)
- 案2「子どもの育ちに優しいまち、子育てに優しいまち 御殿場」
- 案3「地域で子育て・親育ち」
- 案4「地域でつながる子育て支援」

基本理念を5案つくりましたので、どれか選んでください。 もちろん、これら以外の言葉を考えていただいても結構です。

2 計画における基本的な視点

本計画の策定及び施策の推進にあたっては、以下の8項目を基本的な視点とし、基本理念の 実現を目指して取り組んでいきます。

1 子どもの視点

子育て支援事業等は子ども自身の成長を手助けするものであることから、子どもの利益が 最大限に尊重されるように配慮するとともに、子育ての基本は男女が協力して行い、子ども の立場に立って施策を推進します。

2 利用者の視点

子育て家庭の生活実態や子育て支援に関わる利用者のニーズの多様化と就業形態による特性に配慮して利用者本位の事業を、柔軟かつ総合的に推進します。

3 社会全体による支援の視点

保護者が子育てについて第一義的責任を有するという基本的認識の下に、行政機関だけでなく、企業や地域全体が協力して対応すべき課題として、協働で取り組むことを推進します。

4 ワーク・ライフ・バランス(仕事と生活の調和)実現の視点

国・地方自治体・企業をはじめとする関係機関の連携の下、働き方の見直しを進め、地域の実情に応じた仕事と生活の調和(ワーク・ライフ・バランス)の実現に向けた取組を推進します。

5 すべての子どもと家庭への支援の視点

子育てと仕事の両立支援のみならず、核家族化などにより子育てに関する相談相手が見つからず、悩んでいる保護者の存在などの問題を踏まえ、広くすべての子どもと家庭への支援を推進します。

6 地域における社会資源の効果的な活用の視点

地域で子育てに関する活動を行っているサークル、子ども会、ボランティア団体、主任児 童委員をはじめとする地域の力と、保育所や子ども家庭センター、学校施設などを地域の資 源として十分かつ効果的に活用することを推進します。

7 事業の質の視点

利用者が安心して教育・保育、子育て支援事業を利用できるためには、量だけでなく、質を確保することが重要です。各事業の質を評価し、向上させていくといった視点から、人材の確保・育成とともに、情報公開や事業評価などの取組を推進します。

8 地域特性の視点

御殿場市全体の状況と、市内の地域特性によるニーズの相違に配慮した主体的な取組を進めていきます。

3 教育・保育提供区域の設定

(1)教育・保育提供区域について

教育・保育及び地域子ども・子育て支援事業の「量の見込み」並びに「確保方策」を設定する単位として、「教育・保育提供区域」を設定します。

教育・保育提供区域とは、地域の実情に応じて、保護者や子どもが居宅より容易に移動することが可能な区域であり、地理的条件、人口、交通事情等の社会的条件や教育・保育の整備の状況等を総合的に勘案して設定するものです。子ども・子育て支援事業計画では、教育・保育提供区域ごとに、教育・保育施設及び地域子ども・子育て支援事業の量の見込みと確保策を記載することとなっています。

(2) 御殿場市における教育・保育提供区域

地区内での教育・保育施設の利用率、通園にかかる負担感、各地区の子どもの数と教育・保育施設の定員等のバランスなどを考慮し、本市では教育・保育提供区域(基本型)を、6区域(市誕生以前の旧町村:御殿場町、富士岡村、原里村、玉穂村、印野村、高根村)に設定します。

また、放課後児童健全育成事業(放課後児童クラブ)においては、現在の事業形態から、 教育・保育提供区域を小学校区(10区域)に設定します。

【教育・保育提供区域(基本型)】

	一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个	
区域名	地図	概要
御殿場地区	高根 面殿場 即野 原里 富士岡	東西及び南北方向の幹線道路やJR御殿場線が交差する本市 都市機能の中心的な市街地が形成 住所地:御殿場、深沢、小倉野、東山、東田中、新橋、萩原、 二枚橋、西田中、北久原、仁杉、二の岡 ◆人口:35,347人(市全体の39.6%)※平成26年3月31日現在 ⇒うち、0-5歳人口:2,247人、6-11歳人口:2,129人
富士岡地区	高根玉穂御殿場印野原里富士岡	JR御殿場線沿線の市街地と山麓の観光レクリエーション施設、南北方向に伸びる高速道路の西側に集積する工業地により構成住所地:電、萩蕪、沼田、二子、中山、中清水、駒門、大坂、神山、神山平、富士見原 ◆人口:18,076人(市全体の20.3%)※平成26年3月31日現在⇒うち、0-5歳人口:1,003人、6-11歳人口:1,216人
原里地区	高根 高根 面	隣接する御殿場地域から連なる市街地と高速道路西側に集積する工業地、地域西側の東富士演習場により構成住所地:川島田、杉名沢、神場、板妻、保土沢、永塚 ◆人口:18,488人(市全体の20.7%)※平成26年3月31日現在⇒うち、0-5歳人口:1,106人、6-11歳人口:1,198人
玉穂地区	高根五穂御殿場印野原里富士岡	富士の裾野から市街地までを有し、地域東部に近年整備された地域コミュニティの拠点や陸上競技場、体育館などの都市施設が集積 住所地:茱萸沢、中畑、川柳、萩原 ◆人口:10,322人(市全体の11.6%)※平成26年3月31日現在⇒うち、0-5歳人口:578人、6-11歳人口:557人
印野地区	高根 高根 衛殿場 第二章	広大な富士の裾野を有し、自然豊かな観光交流資源が集積 住所地: 印野 ◆人口: 2,090 人(市全体の 2.3%) ※平成 26 年 3 月 31 日現在 ⇒うち、0-5 歳人口: 112 人、6-11 歳人口: 129 人
高根地区	高根 玉穂 御殿場 富士岡	豊かな水と自然環境に恵まれ、田園地帯の中に集落を形成住所地:塚原、山尾田、六日市場、増田、中丸、大堰、清後、山之尻、柴怒田、上小林、水土野、古沢 ◆人口:4,870人(市全体の5.5%)※平成26年3月31日現在⇒うち、0-5歳人口:240人、6-11歳人口:269人

放課後健全育成事業の教育・保育提供区域は以下のとおりです。

御殿場南小学校区では御殿場地区、原里地区及び玉穂地区からの通学、朝日小学校区では 原里地区及び富士岡地区からの通学、印野小学校では印野地区及び原里地区からの通学があ り、6区域をまたいだ小学校区が設定されている状況です。

【教育·保育提供区域(放課後児童健全育成事業)】

区域名	通学区域(行政区)
御殿場小学校区	・御殿場地区(東山区、東田中区の一部、鮎沢区、湯沢区、萩原区、 二枚橋区、西田中区の一部、北久原区、仁杉区)
東小学校区	・御殿場地区(御殿場区、深沢区、東田中区の一部、栢ノ木区、 西田中区の一部)
御殿場南小学校区	・御殿場地区(二の岡区、新橋区、永原区)・原里地区(森之腰区の一部)・玉穂地区(茱萸沢下区の一部)
富士岡小学校区	・富士岡地区(萩蕪区、沼田区、二子区、中山上区、中山下区、 風穴区、中清水区、駒門区、大坂区、竈区の一部、町屋区の一部)
神山小学校区	・富士岡地区(町屋区の一部、神山区、尾尻区、高内区、富士見原区)
原里小学校区	・原里地区(神場区、板妻区、保土沢区の一部、永塚区、北畑区、 大沢区)
朝日小学校区	・原里地区(川島田区、杉名沢区、矢崎区、森之腰区の一部) ・富士岡地区(竈区の一部)
玉穂小学校区	・玉穂地区(茱萸沢下区の一部、茱萸沢上区、中畑東区、中畑北区、 中畑南区、中畑西区、川柳区)
印野小学校区	・印野地区(小木原区 時之栖区 印野区)・原里地区(保土沢区の一部)
高根小学校区 (分校を含む)	· 高根地区(塚原区、六日市場区、美乃和区、清後区、山之尻区、 古沢区、柴怒田区、上小林区、水土野区)

【事業別の教育・保育提供区域一覧】

	事業	事業の概要	区域	設定の考え方
	教育・保育	施設型給付 地域型保育給付	6区域	分析の視点から
	時間外保育 事業	保育認定を受けた子どもについて、通常の利用日及び利用時間以外の日及び時間において、認定こども園、保育所等において保育を実施する事業	6区域	教育・保育との 密接な関連性から
	放課後児童 健全育成事業 (放課後児童 クラブ)	保護者が労働等により昼間家庭にいない小学校に就学している児童に対し、授業の終了後に小学校の余裕教室、児童館等を利用して適切な遊び及び生活の場を与えて、その健全な育成を図る事業	小学校区	現在の事業実態から
地域子ども	子育て短期 支援事業	保護者の疾病等の理由により家庭において養育を受けることが一時的に困難となった児童について、児童養護施設等に入所させ、必要な保護を行う事業(短期入所生活援助事業(ショートステイ事業)及び夜間養護等事業(トワイライトステイ事業))	市全域	事業の性質から
•	地域子育て 支援拠点事業	乳幼児及びその保護者が相互の交流を行う場所を開設し、子育てについての相談、情報の提供、助言その他の援助を行う事業	市全域	現在の事業実態から
子育て支援事業(13事業)	一時預かり 事業	家庭において保育を受けることが一時的に困難となった乳幼児について、主として昼間において、認定こども園、幼稚園、保育所、地域子育で支援拠点その他の場所において、一時的に預かり、必要な保育を行う事業	幼稚園在園 児対象型 6区域 それ以外 市全域	教育・保育との 密接な関連性から
業)	病児保育事業	病児について、病院・保育所等に付設された 専用スペース等において、看護師等が一時的 に保育等する事業	市全域	現在の事業実態から
	子育て短期 支援事業 (ファミリー・ サポート・セン ター事業)	乳幼児や小学生等の児童を有する子育て中の 保護者を会員として、児童の預かり等の援助 を受けることを希望する者と当該援助を行う ことを希望する者との相互援助活動に関する 連絡、調整を行う事業	市全域	現在の事業実態から
	利用者支援 事業	子ども又はその保護者の身近な場所で、教育・保育施設や地域の子育て支援事業等の情報提供及び必要に応じ相談・助言等を行うとともに、関係機関との連絡調整等を実施する事業	市全域	事業の性質から

事業	事業の概要	区域	設定の考え方
妊婦健康診査	妊婦の健康の保持及び増進を図るため、妊婦に対する健康診査として、①健康状態の把握、②検査計測、③保健指導を実施するとともに、妊娠期間中の適時に必要に応じた医学的検査を実施する事業	市全域	事業の性質から
乳児家庭 全戸訪問事業	生後4か月までの乳児のいる全ての家庭を訪問し、子育て支援に関する情報提供や養育環境等の把握を行う事業	市全域	事業の性質から
養育支援訪問 事業	養育支援が特に必要な家庭に対して、その居 宅を訪問し、養育に関する指導・助言等を行 うことにより、当該家庭の適切な養育の実施 を確保する事業	市全域	事業の性質から
実費徴収に 係る補足給付 を行う事業 (新規)	保護者の世帯所得の状況等を勘案して、特定 教育・保育施設等に対して保護者が支払うべ き日用品、文房具、その他の教育・保育に必 要な物品の購入に要する費用又は行事への参 加に要する費用等を助成する事業	市全域	事業の性質から
多様な主体の 参入促進事業 (新規)	特定教育・保育施設等への民間事業者の参入 の促進に関する調査研究、その他多様な事業 者の能力を活用した特定教育・保育施設等の 設置又は運営を促進するための事業	市全域	事業の性質から

第4章 計画の内容

1 教育・保育

【量の見込みの設定】

国の基本指針等を踏まえ、現在の教育・保育施設等の利用状況及びニーズ調査の結果をも とに、国が示した『市町村子ども・子育て支援事業計画における「量の見込み」の算出等の ための手引き』の手順に沿って、市全域及び教育・保育提供区域ごとに、計画期間における 認定区分ごとの「教育・保育の量の見込み(必要利用定員総数)」を定めました。

【認定区分】

子ども・子育て支援新制度では、保護者の申請を受けた市町村が客観的基準に基づき、保育の必要性を認定したうえで給付を支給する仕組みとなっています。保育の必要性の認定については、国が策定する認定基準をもとに、現行制度や運用の実態を勘案しながら市が基準を策定します。

◆認定区分

•	5.5.7 —			
	韧带反八	対象者	保育の	対象となる
i	認定区分	刈 承 伯	必要性	施設・事業
	1 日初中	満3歳以上の小学校就学前子どもであって、	<i>+</i> ~1	幼稚園
	1号認定	教育を希望するもの	なし	認定こども園
	م ت ت	満3歳以上の小学校就学前子どもであって、	あり	保育所
	2号認定	「保育の必要な事由」に該当するもの	<i>8</i> 5 <i>9</i>	認定こども園
		│ │満3歳未満の小学校就学前子どもであって、	_	保育所
(3号認定	 「保育の必要な事由」に該当するもの	あり	認定こども園
				地域型保育

【確保の内容及び実施時期】

設定した量の見込みに対応するよう、特定教育・保育施設及び特定地域型保育事業に加え、 特定教育・保育施設に該当しない幼稚園及び認可外保育施設による確保の内容及び実施時期 を設定しました。

なお、教育・保育提供区域別の量の見込みは、各区域に居住する保護者のニーズを合計したものであり、確保の内容は、各区域に所在する特定教育・保育施設等の利用定員及び受入 定員を合計したものになります。しかしながら、現実には居住区域外の施設・事業の利用があるため、区域内の量の見込みと確保の内容は、利用の実態とは一致しない場合があります。

以上を踏まえ、認定区分ごとに設定した量の見込み、確保の内容及び実施時期は次のとおりとなります。

(1) 1号認定

【対象】

- ・1号認定の子ども
- ・2号認定の子どものうち教育を希望する子ども

【教育・保育を提供する施設・事業】

- ・特定教育・保育施設(幼稚園、認定こども園(幼稚園部分))
- ・確認を受けない幼稚園

【量の見込みと確保の内容(市全域)】

	(単位:人)	平 成 27年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成 30 年度	平 成 31 年度
①量の見込み (必要利用定員総数)		1,387	1,345	1,317	1,307	1,292
	1号認定	1,293	1,254	1,228	1,218	1,204
	2号認定 (教育ニーズ)	94	91	89	89	88
	Rの内容 共可能量)	1,810	1,939	1,941	1,943	1,943
	特定教育·保育施設 (幼稚園)	1,350	1,375	1,375	1,375	1,375
	特定教育・保育施設 (認定こども園)	40	144	146	148	148
	確認を受けない 幼稚園	420	420	420	420	420
	差 (2-1)	423	594	624	636	651

【確保方策】

市全域でみると、量の見込みが最大である平成 27 年度の 1,387 人に対し、確保の内容である特定教育・保育施設の利用定員と確認を受けない幼稚園の受入定員の合計は 1,810 人であり、「需要く供給」となっています。

教育・保育提供区域別にみると、高根地区において量の見込みが確保の内容を上回っています。これは、同地区に幼稚園及び認定こども園が所在しないことによるものですが、 近隣区域での利用により、同地区の量の見込みに対しては市全域で対応できるものと考えます。

I 御殿場地区

	(単位:人)	平 成 27 年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成 30 年度	平 成 31 年度
①量の見込み		557	538	533	532	530
	1号認定	518	502	497	496	494
	2号認定(教育ニーズ)	39	36	36	36	36
2	確保の内容	735	737	739	741	741
	特定教育・保育施設	315	317	319	321	321
	確認を受けない幼稚園	420	420	420	420	420
	差 (2-1)	178	199	206	209	211

Ⅱ 富士岡地区

	(単位:人)	平 成 27 年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成 30 年度	平 成 31 年度
①量の見込み		287	278	267	258	252
	1号認定	268	259	249	240	235
	2号認定(教育ニーズ)	19	19	18	18	17
2	確保の内容	380	482	482	482	482
	特定教育・保育施設	380	482	482	482	482
	確認を受けない幼稚園	_	_	_	_	_
	差 (2-1)	93	204	215	224	230

Ⅲ 原里地区

	(単位:人)	平 成 27 年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成 30 年度	平 成 31 年度
①量の見込み		300	291	281	284	280
	1号認定	280	271	262	265	261
	2号認定(教育ニーズ)	20	20	19	19	19
2	確保の内容	455	480	480	480	480
	特定教育・保育施設	455	480	480	480	480
	確認を受けない幼稚園	_	_	_	_	_
	差(2-1)	155	189	199	196	200

Ⅳ 玉穂地区

	(単位:人)	平 成 27 年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成 30 年度	平 成 31 年度
1)	量の見込み	148	145	144	142	140
	1号認定	138	135	134	132	130
	2号認定(教育ニーズ)	10	10	10	10	10
2	確保の内容	200	200	200	200	200
	特定教育・保育施設	200	200	200	200	200
	確認を受けない幼稚園	-	_	_	_	_
	差 (2-1)	52	55	56	58	60

V 印野地区

	(単位:人)	平 成 27 年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成 30 年度	平 成 31 年度
1)	量の見込み	31	30	30	30	30
	1号認定	29	28	28	28	28
	2号認定(教育ニーズ)	2	2	2	2	2
2	確保の内容	40	40	40	40	40
	特定教育・保育施設	40	40	40	40	40
	確認を受けない幼稚園	_	_	_	_	_
	差 (2-1)	9	10	10	10	10

VI 高根地区

	(単位:人)	平 成 27 年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成 30 年度	平 成 31 年度
1)	量の見込み	64	63	62	61	60
	1号認定	60	59	58	57	56
	2号認定(教育ニーズ)	4	4	4	4	4
2	確保の内容	0	0	0	0	0
	特定教育・保育施設	1	-	_	_	-
	確認を受けない幼稚園	_	_	_	_	_
	差 (2-1)	▲ 64	▲ 63	▲ 62	▲ 61	A 60

(2) 2号認定

【対象】

・2号認定の子ども(教育を希望する子どもを除く。)

【教育・保育を提供する施設・事業】

- ・特定教育・保育施設(保育所、認定こども園(保育所部分))
- ・認可外保育施設

【量の見込みと確保の内容(市全域)】

(単位:人)	平 成 27 年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成 30 年度	平 成 31 年度
①量の見込み (必要利用定員総数)	1,232	1,195	1,170	1,160	1,147
2号認定 (保育ニーズ)	1,232	1,195	1,170	1,160	1,147
②確保の内容 (提供可能量)	1,241	1,222	1,214	1,200	1,197
特定教育・保育施設 (保育所)	1,175	946	940	937	934
特定教育・保育施設(認定こども園)	31	241	239	228	228
認可外保育施設(簡易保育施設)	35	35	35	35	35
差 (②一①)	9	27	44	40	50

【確保方策】

市全域でみると、量の見込みが最大である平成 27 年度の 1,232 人に対し、確保の内容である特定教育・保育施設の利用定員及び認可外保育施設の受入定員の合計は 1,241 人であり、「需要く供給」となっています。

教育・保育提供区域別にみると、御殿場地区、原里地区及び玉穂地区で量の見込みが確保の内容を上回っていますが、保護者の就労場所の状況や近隣区域での利用により、これらの地区の量の見込みに対しては市全域で対応できるものと考えます。

I 御殿場地区

	(単位:人)	平 成 27 年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成 30 年度	平 成 31 年度
1):	量の見込み	494	479	474	473	470
	2号認定(保育ニーズ)	494	479	474	473	470
2	確保の内容	434	430	425	423	423
	特定教育・保育施設	399	395	390	388	388
	認可外保育施設	35	35	35	35	35
	差 (2-1)	A 60	4 9	1 49	1 50	▲ 47

Ⅱ 富士岡地区

	(単位:人)	平 成 27 年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成 30 年度	平 成 31 年度
1):	量の見込み	255	247	237	229	224
	2号認定(保育ニーズ)	255	247	237	229	224
2	確保の内容	309	299	299	290	290
	特定教育・保育施設	309	299	299	290	290
	認可外保育施設	ı	-	1	-	_
	差(2-1)	54	52	62	61	66

Ⅲ 原里地区

	(単位:人)	平 成 27年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成 30 年度	平 成 31 年度
1):	量の見込み	267	258	250	252	249
	2号認定(保育ニーズ)	267	258	250	252	249
2	確保の内容	237	232	229	229	226
	特定教育・保育施設	237	232	229	229	226
	認可外保育施設	-	_	_	_	-
	差 (②一①)	▲ 30	▲ 26	▲ 21	1 23	▲ 23

Ⅳ 玉穂地区

	(単位:人)	平 成 27 年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成 30 年度	平 成 31 年度
1	量の見込み	131	128	127	125	124
	2号認定(保育ニーズ)	131	128	127	125	124
2	確保の内容	119	119	119	119	119
	特定教育・保育施設	119	119	119	119	119
	認可外保育施設	ı	_	_	_	-
	差 (2-1)	▲ 12	A 9	A 8	A 6	4 5

V 印野地区

	(単位:人)	平 成 27年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成 30 年度	平 成 31 年度
1):	量の見込み	27	27	27	27	27
	2号認定(保育ニーズ)	27	27	27	27	27
2	確保の内容	31	31	31	31	31
	特定教育・保育施設	31	31	31	31	31
	認可外保育施設		-	-	-	_
	差(②-①)	4	4	4	4	4

VI 高根地区

	(単位:人)	平 成 27 年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成 30 年度	平 成 31 年度
1):	量の見込み	58	56	55	54	53
	2号認定(保育ニーズ)	58	56	55	54	53
2	確保の内容	111	111	111	108	108
	特定教育・保育施設	111	111	111	108	108
	認可外保育施設	_	-	_	-	_
	差(2-1)	53	55	56	54	55

(3) 3号認定<0歳>

【対象】

・3号認定の子ども(0歳)

【教育・保育を提供する施設・事業】

- ・特定教育・保育施設(保育所、認定こども園(保育所部分))
- ・特定地域型保育事業
- ・認可外保育施設

【量の見込みと確保の内容(市全域)】

	(単位:人)	平 成 27 年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成30年度	平 成 31 年度
_	の見込み 要利用定員総数)	244	239	235	233	229
	3号認定(O 歳児)	244	239	235	233	229
	保の内容 供可能量)	200	208	214	226	229
	特定教育・保育施設 (保育所)	162	140	146	149	152
	特定教育・保育施設 (認定こども園)	9	39	39	48	48
	特定地域型保育事業 (事業所内保育事業)	3	3	8	3	3
	認可外保育施設 (簡易保育施設)	26	26	26	26	26
	差 (②一①)	A 44	A 31	1 21	A 7	0

【確保方策】

市全域でみると、量の見込みが最大である平成 27 年度の 244 人に対し、確保の内容である特定教育・保育施設及び特定地域型保育事業の利用定員と認可外保育施設の受入定員の合計は 200 人であり、「需要>供給」となっています。

母親の就労希望の状況からも、O歳児の保育に対するニーズは今後も高いことが考えられるため、保育士の確保等に努め、平成 31 年度を目標に量の見込みに応じた教育・保育の提供体制の整備を進めます。

I 御殿場地区

	(単位:人)	平 成 27 年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成 30 年度	平 成 31 年度
1	量の見込み	98	96	95	95	94
	3号認定(O 歳児)	98	96	95	95	94
2	確保の内容	80	83	86	86	86
	特定教育・保育施設	57	60	63	63	63
	特定地域型保育事業	-	-	_	-	-
	認可外保育施設	23	23	23	23	23
	差 (2-1)	1 8	1 3	A 9	A 9	▲ 8

Ⅱ 富士岡地区

	(単位:人)	平 成 27 年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成 30 年度	平 成 31 年度
1	量の見込み	51	49	48	46	45
	3号認定(O 歳児)	51	49	48	46	45
2	確保の内容	54	54	54	63	63
	特定教育・保育施設	51	51	51	60	60
	特定地域型保育事業	_	_	_	_	_
	認可外保育施設	3	3	3	3	3
	差 (2-1)	3	5	6	17	18

Ⅲ 原里地区

	(単位:人)	平 成 27 年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成 30 年度	平 成 31 年度
1	量の見込み	53	52	50	51	50
	3号認定(O 歳児)	53	52	50	51	50
2	確保の内容	33	38	41	41	44
	特定教育・保育施設	33	38	41	41	44
	特定地域型保育事業	1	-	-	_	-
	認可外保育施設	_	_	_	_	_
	差(②-①)	1 20	▲ 14	A 9	1 0	A 6

Ⅳ 玉穂地区

	(単位:人)	平 成 27 年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成 30 年度	平 成 31 年度
1)	量の見込み	26	26	26	25	24
	3号認定(O 歳児)	26	26	26	25	24
2	確保の内容	12	12	12	12	12
	特定教育・保育施設	12	12	12	12	12
	特定地域型保育事業	ı	-	-	_	-
	認可外保育施設	_	_	_	_	_
	差 (2-1)	1 4	▲ 14	1 4	1 3	▲ 12

V 印野地区

	(単位:人)	平 成 27 年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成 30 年度	平 成 31 年度
1):	量の見込み	5	5	5	5	5
	3号認定(O 歳児)	5	5	5	5	5
2	確保の内容	9	9	9	9	9
	特定教育・保育施設	9	9	9	9	9
	特定地域型保育事業	ı	_	_	_	_
	認可外保育施設		_	_	_	_
	差 (2-1)	4	4	4	4	4

VI 高根地区

	(単位:人)	平 成 27 年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成 30 年度	平 成 31 年度
1):	量の見込み	11	11	11	11	11
	3号認定(O 歳児)	11	11	11	11	11
2	確保の内容	12	12	12	15	15
	特定教育・保育施設	9	9	9	12	12
	特定地域型保育事業	Э	3	3	3	3
	認可外保育施設	_	_	_	_	_
	差 (2-1)	1	1	1	4	4

(4) 3号認定<1・2歳>

【対象】

・3号認定の子ども(1・2歳)

【教育・保育を提供する施設・事業】

- ・特定教育・保育施設(保育所、認定こども園(保育所部分))
- ・特定地域型保育事業
- ・認可外保育施設

【量の見込みと確保の内容(市全域)】

(単位:人)	平 成 27 年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成 30 年度	平 成 31 年度
①量の見込み (必要利用定員総数)	744	739	721	708	699
3号認定 (1・2歳児)	744	739	721	708	699
②確保の内容 (提供可能量)	713	702	702	702	702
特定教育・保育施設 (保育所)	622	503	503	503	503
特定教育・保育施設 (認定こども園)	30	138	138	138	138
特定地域型保育事業(事業所内保育事業)	9	9	0)	0	0
認可外保育施設 (簡易保育施設)	52	52	52	52	52
差 (②一①)	▲ 31	A 37	1 9	A 9	3

【確保方策】

市全域でみると、量の見込みが最大である平成 27 年度の 744 人に対し、確保の内容である特定教育・保育施設及び特定地域型保育事業の利用定員と認可外保育施設の受入定員の合計は 713 人であり、「需要>供給」となっています。

3号認定(O歳)と同様に、母親の就労希望の状況から、1・2歳児の保育に対するニーズは今後も高いことが考えられるため、保育士の確保等に努め、平成31年度を目標に量の見込みに見合う教育・保育の提供体制の整備を進めます。

I 御殿場地区

(単位:人)		平 成 27 年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成 30 年度	平 成 31 年度
1)	量の見込み	298	296	292	289	287
	3号認定(1・2歳児)	298	296	292	289	287
2	確保の内容	256	245	245	245	245
	特定教育・保育施設	213	202	202	202	202
	特定地域型保育事業	-	-	_	-	_
	認可外保育施設	43	43	43	43	43
	差 (2-1)	1 42	▲ 51	4 7	A 44	1 42

Ⅱ 富士岡地区

	(単位:人)	平 成 27 年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成 30 年度	平 成 31 年度
1)	量の見込み	154	153	146	139	136
	3号認定(1・2歳児)	154	153	146	139	136
2	確保の内容	179	179	179	179	179
	特定教育・保育施設	170	170	170	170	170
	特定地域型保育事業	_	_	_	_	_
	認可外保育施設	9	9	9	9	9
	差 (2-1)	25	26	33	40	43

Ⅲ 原里地区

	(単位:人)	平 成 27 年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成 30 年度	平 成 31 年度
1):	量の見込み	161	159	154	154	152
	3号認定(1・2歳児)	161	159	154	154	152
2	確保の内容	130	130	130	130	130
	特定教育・保育施設	130	130	130	130	130
	特定地域型保育事業	1	_	-	-	-
	認可外保育施設	_	_	_	_	_
	差(2-1)	▲ 31	1 29	▲ 24	▲ 24	A 22

Ⅳ 玉穂地区

	(単位:人)	平 成 27 年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成 30 年度	平 成 31 年度
1)	量の見込み	79	79	78	77	76
	3号認定(1・2歳児)	79	79	78	77	76
2	確保の内容	59	59	59	59	59
	特定教育・保育施設	59	59	59	59	59
	特定地域型保育事業	ı	_	_	_	-
	認可外保育施設	_	_	_	_	_
	差 (2-1)	1 20	1 20	1 9	1 8	▲ 17

V 印野地区

	(単位:人)	平 成 27 年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成 30 年度	平 成 31 年度
1	量の見込み	17	17	17	16	16
	3号認定(1・2歳児)	17	17	17	16	16
2	確保の内容	30	30	30	30	30
	特定教育・保育施設	30	30	30	30	30
	特定地域型保育事業	-	_	_	_	_
	認可外保育施設	_	_	_	_	_
	差 (2-1)	13	13	13	14	14

VI 高根地区

	(単位:人)	平 成 27年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成 30 年度	平 成 31 年度
①量	の見込み	35	35	34	33	32
	3号認定(1・2歳児)	35	35	34	33	32
②確	保の内容	59	59	59	59	59
	特定教育・保育施設	50	50	50	50	50
	特定地域型保育事業	9	9	9	9	9
	認可外保育施設	_	_	_	_	_
	差 (②一①)	24	24	25	26	27

2 地域子ども・子育て支援事業

【量の見込み、確保の内容及び実施時期の設定に対する考え方】

国の基本指針等を踏まえ、現在の地域の子育て支援事業等の利用状況及びニーズ調査の結果をもとに、国が示した『市町村子ども・子育て支援事業計画における「量の見込み」の算出等のための手引き』の手順に沿って、市全域及び教育・保育提供区域ごとに、計画期間における「地域子ども・子育て支援事業の量の見込み」を定めました。

また、設定した量の見込みに対応するよう、確保の内容及び実施時期を設定しました。

なお、事業別の教育・保育提供区域別の量の見込みは、各区域に居住する保護者のニーズを合計したものであり、同様に確保の内容は各区域で提供可能な各事業の量を合計したものになります。しかしながら、現実には居住区域外の施設・事業の利用があるため、区域内の量の見込みと確保の内容は、利用の実態とは一致しない場合があります。

以上を踏まえ、認定区分ごとに設定した量の見込み、確保の内容及び実施時期は次のとおりとなります。

(1)時間外保育事業

【対象】

保育の必要性の認定を受けた小学校就学前の子ども(0~5歳児)

【事業内容】

保育の必要性の認定を受けた子どもについて、通常の利用日及び利用時間以外の日及び時間において、保育所等で保育を実施します。

【量の見込みと確保の内容(市全域)】

	(単位:人)	平 成 27年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成 30 年度	平 成 31 年度
①量の見込み		1,131	1,106	1,083	1,070	1,057
26	確保の内容	1,131	1,106	1,083	1,070	1,057
	特定教育・保育施設	18か所	18か所	18か所	18か所	18か所
	認可外保育施設	4 か所	4 か所	4 か所	4 か所	4 か所
	差 (②一①)	0	0	0	0	0

【確保方策】

市内のすべての保育所及び認定こども園で当該事業を実施しており、市全域、教育・保育提供区域ともに、保護者の希望に応じた事業の提供が可能な状態となっています。

I 御殿場地区

	(単位:人)	平 成 27年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成 30 年度	平 成 31 年度
①量の見込み		454	443	439	436	434
26	望保の内容	454	443	439	436	434
	特定教育・保育施設	6か所	6か所	6か所	6 か所	6か所
	認可外保育施設	3 か所	3 か所	3 か所	3 か所	3 か所
差 (2-1)		0	0	0	0	0

Ⅱ 富士岡地区

	(単位:人)	平 成 27年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成 30 年度	平 成 31 年度
①量の見込み		234	228	219	210	206
26	望保の内容	234	228	219	210	206
	特定教育・保育施設	3 か所	3 か所	3 か所	3 か所	3か所
	認可外保育施設	1 か所	1 か所	1 か所	1 か所	1 か所
	差 (②一①)	0	0	0	0	0

Ⅲ 原里地区

	(単位:人)	平 成 27年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成 30 年度	平 成 31 年度
①量の見込み		245	239	231	233	229
26	望保の内容 アスティー	245	239	231	233	229
	特定教育・保育施設	4 か所	4 か所	4 か所	4 か所	4 か所
	認可外保育施設	〇か所	O か所	〇か所	〇か所	〇か所
	差 (②一①)	0	0	0	0	0

Ⅳ 玉穂地区

	(単位:人)	平 成 27年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成 30 年度	平 成 31 年度
①量の見込み		120	119	118	116	114
26	望保の内容 アスティー	120	119	118	116	114
	特定教育・保育施設	2か所	2 か所	2 か所	2 か所	2か所
	認可外保育施設	〇か所	〇か所	〇か所	〇か所	〇か所
	差 (②一①)	0	0	0	0	0

V 印野地区

	(単位:人)	平 成 27年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成 30 年度	平 成 31 年度
①量の見込み		25	25	25	25	25
26	望保の内容	25	25	25	25	25
	特定教育・保育施設	1 か所	1 か所	1 か所	1 か所	1 か所
	認可外保育施設	〇か所	〇か所	〇か所	〇か所	〇か所
	差 (②一①)	0	0	0	0	0

VI 高根地区

	(単位:人)	平 成 27年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成 30 年度	平 成 31 年度
①量の見込み		53	52	51	50	49
26	産保の内容	53	52	51	50	49
	特定教育・保育施設	2か所	2か所	2 か所	2 か所	2か所
	認可外保育施設	〇か所	〇か所	○か所	〇か所	Oか所
	差 (②一①)	0	0	0	0	0

(2) 放課後児童健全育成事業

【対象】

小学校就学児童

【事業内容】

保護者が労働等により昼間家庭にいない小学校就学児童に対し、授業の終了後に適切な遊び及び生活の場を与えて、その健全な育成を図ります。

【量の見込みと確保の内容(市全域)】

	(単位:人)	平 成 27 年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成 30 年度	平 成 31 年度
①量	の見込み	928	926	913	887	866
	小学1~3年生	746	746	730	702	681
	小学4~6年生	182	180	183	185	185
②確保の内容		795	835	835	1,040	1,040
	差 (2-1)	1 33	▲ 91	▲ 78	153	174

【確保方策】

市全域でみると、量の見込みが最大である平成 27 年度の年間 928 人に対し、確保の内容は 795 人であり、「需要>供給」の状態になります。

小学校区別でみると御殿場、東、御殿場南、原里、玉穂小学校区において特に供給が不 足しています。

この不足の解消に向け、施設の確保計画を段階的に進め、平成 30 年度を目標に、量の 見込みに応じた事業の提供体制の整備を進めます。

また、放課後子供教室**との連携をさらに図り、一体型の運営方式での実施を検討していきます。

※放課後子供教室とは・・・

小学校敷地等で放課後や週末の子供の安全で健やかな活動場所を確保し、総合的な放課後対策を実施します。具体的には、放課後(土・日を含む)の時間帯に、造形活動、スポーツ、読書、学習支援などの様々な活動に児童が取り組めるよう、教育活動推進員などが学童の指導、見守りを行う事業です。

現状での実施は週1回程度、対象児童は1校区30人~40人、実施施設は、学校施設 (会議室、体育館、図工室)のほか、近隣の市役所支所や公民館などとなっています。

(単位:校区)	平 成	平 成	平 成	平 成	平 成
	27年度	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度
子供教室開級小学校区数	8	0	10	10	10

I 御殿場小学校区

	(単位:人)	平 成 27 年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成 30 年度	平 成 31 年度
①量	の見込み	160	159	159	154	152
	小学1~3年生	131	129	127	121	120
	小学4~6年生	29	30	32	33	32
②確保の内容		123	123	123	163	163
	差 (2-1)	A 37	▲ 36	▲ 36	9	11

Ⅱ 東小学校区

	(単位:人)	平 成 27 年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成 30 年度	平 成 31 年度
①量の見込み		111	118	116	115	113
	小学1~3年生	97	104	101	98	95
	小学4~6年生	14	14	15	17	18
②確保の内容		63	103	103	133	133
	差 (2-1)	4 8	▲ 15	1 3	18	20

Ⅲ 御殿場南小学校区

	(単位:人)	平 成 27 年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成 30 年度	平 成 31 年度
①量の見込み		141	142	142	140	139
	小学1~3年生	112	115	114	110	106
	小学4~6年生	29	27	28	30	33
②確保の内容		115	115	115	145	145
	差 (2-1)	1 26	▲ 27	▲ 27	5	6

Ⅳ 富士岡小学校区

	(単位:人)	平 成 27年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成 30 年度	平 成 31 年度
①量	の見込み	72	70	68	64	62
	小学1~3年生	52	49	47	45	44
	小学4~6年生	20	21	21	19	18
②確保の内容		88	88	88	88	88
	差 (②一①)	16	18	20	24	26

Ⅴ 神山小学校区

	(単位:人)	平 成 27 年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成 30 年度	平 成 31 年度
①量	の見込み	98	95	91	86	81
	小学1~3年生	77	75	73	70	67
	小学4~6年生	21	20	18	16	14
②確保の内容		114	114	114	149	149
	差 (2-1)	16	19	23	63	68

VI 原里小学校区

	(単位:人)	平 成 27年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成 30 年度	平 成 31 年度
①量	の見込み	88	83	78	76	71
	小学1~3年生	63	60	58	56	53
	小学4~6年生	25	23	20	20	18
②確	保の内容	40	40	40	80	80
	差 (2-1)	4 8	4 3	▲ 38	4	9

Ⅲ 朝日小学校区

	(単位:人)	平 成 27 年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成 30 年度	平 成 31 年度
1)量	の見込み	80	80	80	79	78
	小学1~3年生	66	65	64	62	61
	小学4~6年生	14	15	16	17	17
②確保の内容		78	78	78	78	78
	差 (2-1)	A 2	A 2	A 2	A 1	0

Ⅷ 玉穂小学校区

	(単位:人)	平 成 27 年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成 30 年度	平 成 31 年度
①量	の見込み	99	99	99	96	95
	小学1~3年生	82	83	81	78	76
	小学4~6年生	17	16	18	18	19
②確保の内容		80	80	80	110	110
	差 (2-1)	1 9	1 9	1 9	14	15

区 印野小学校区

	(単位:人)	平 成 27 年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成 30 年度	平 成 31 年度
①量	の見込み	27	28	29	27	27
	小学1~3年生	23	24	24	22	21
	小学4~6年生	4	4	5	5	6
②確	保の内容	40	40	40	40	40
	差 (2-1)	13	12	11	13	13

X 高根小学校区

	(単位:人)	平 成 27年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成 30 年度	平 成 31 年度
①量	の見込み	52	52	51	50	48
	小学1~3年生	43	42	41	40	38
	小学4~6年生	9	10	10	10	10
②確保の内容		54	54	54	54	54
	差 (2-1)	2	2	3	4	6

(3) 子育て短期支援事業 (ショートステイ事業)

【対象】

小学校就学前の子ども(O~5歳児)

【事業内容】

保護者の疾病等の理由により家庭において養育を受けることが一時的に困難となった児童について、児童養護施設等で一定期間、養育・保護を行います。

【量の見込みと確保の内容】

(単位:人日)	平 成 27 年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成 30 年度	平 成 31 年度
①量の見込み	0	0	0	0	0
②確保の内容	0	0	0	0	0
差 (2-1)	0	0	0	0	0

【確保方策】

ニーズ調査の結果では当該事業の需要はありませんでしたが、保護者のニーズの把握を 行い、必要に応じて広域利用を含めた事業の実施を検討していきます。

(4) 地域子育て支援拠点事業

【対象】

小学校就学前の子ども(O~2歳児)

【事業内容】

乳幼児及びその保護者が相互の交流を行う場所を開設し、子育てについての相談、情報の提供、助言等を行います。

【量の見込みと確保の内容(市全域)】

	(単位:人回)	平 成 27 年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成 30 年度	平 成 31 年度
1)=	の見込み の見込み	27,268	26,956	26,373	25,964	25,597
(2) I.A	選保の内容	84,020	84,020	84,020	84,020	84,020
€ 118	E体の内合 	(29か所)	(29 か所)	(29か所)	(29か所)	(29か所)
	地域子育て支援拠点	81,540	81,540	81,540	81,540	81,540
	事業	(9か所)	(9か所)	(9か所)	(9か所)	(9か所)
		2,480	2,480	2,480	2,480	2,480
	てい記:	(20か所)	(20か所)	(20か所)	(20か所)	(20か所)
	差 (2-1)	56,752	57,064	57,647	58,056	58,423

^{※「}その他」とは、地域子育て支援拠点事業に準じた取組を表す。

【確保方策】

量の見込みが最大である平成27年度の年間27,268人回に対し、確保の内容が大きく上回っており、「需要く供給」となっています。

確保の内容は、各施設の収容可能な児童数を計上しているため、現在の利用実績を超える数字となっています。そのため、利用の実態と一致しないことがありますが、年間を通じて保護者の希望に応じた事業の提供が可能な状況となっています。

今後も多様なニーズに応えるために、地域の子育て支援団体との連携を図り、情報の集 約・提供を実施するとともに、子育て中の親子の仲間づくりや、相談の場として気軽に参 加できる場を提供します。

(5) 一時預かり事業

幼稚園在園児を対象にしたものとそれ以外のものがあります。

①一時預かり事業(幼稚園型):幼稚園在園児を対象とした一時預かり

【対象】

幼稚園及び認定こども園(幼稚園部分)の在園児

【事業内容】

幼稚園及び認定こども園(幼稚園部分)の在園児に対し、通常の利用時間以外に保育を 行います。

【量の見込みと確保の内容(市全域)】

	(単位:人日)	平 成 27年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成 30 年度	平 成 31 年度
1)	量の見込み	15,481	15,014	14,703	14,582	14,420
	1号認定	2,550	2,473	2,422	2,402	2,375
	2号認定(教育ニーズ)	12,931	12,541	12,281	12,180	12,045
_	確保の内容 提供可能量)	14,000 (11 か所)	20,400 (13か所)	20,800 (13か所)	21,200 (13か所)	21,200 (13か所)
	一時預かり事業	12,000 (2か所)	18,400 (4か所)	18,800 (4か所)	19,200 (4 か所)	19,200 (4か所)
	特定教育・保育施設 (認定こども園)	- (-か所)	6,400 (2か所)	6,800 (2か所)	7,200 (2か所)	7,200 (2か所)
	確認を受けない 幼稚園	12,000 (2か所)	12,000 (2か所)	12,000 (2か所)	12,000 (2か所)	12,000 (2か所)
	その他**	2,000 (9 か所)	2,000 (9 か所)	2,000 (9か所)	2,000 (9 か所)	2,000 (9 か所)
	特定教育・保育施設 (幼稚園)	2,000 (8か所)	2,000 (8か所)	2,000 (8か所)	2,000 (8か所)	2,000 (8か所)
	特定教育・保育施設 (認定こども園)	O (1 か所)	O (1 か所)	O (1 か所)	O (1 か所)	O (1 か所)
	差 (②一①)	▲1,481	5,386	6,097	6,618	6,780

^{※「}その他」とは、一時預かり事業(幼稚園型)に準じた取組を表す。

【確保方策】

市全域でみると、量の見込みが最大である平成 27 年度の年間 15,481 人日に対し、確保の内容は年間 14,000 人日と、供給が 1,481 人日不足している状態になりますが、平成 28 年度以降の認定こども園での事業実施により、「需要く供給」の状態になります。

教育・保育提供区域別にみると、御殿場地区及び富士岡地区以外の地区では不足が生じている状態になっていますが、居住区域外の施設の利用等により各園における対応はできていると考えられます。

今後は、保護者のニーズの把握を行いながら、効果的な事業の実施について検討してい きます。

I 御殿場地区

	(単位:人日)	平 成 27 年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成 30 年度	平 成 31 年度
1	量の見込み	6,208	6,013	5,959	5,947	5,912
	1号認定	1,022	990	982	980	974
	2号認定(教育ニーズ)	5,186	5,023	4,977	4,967	4,938
2	確保の内容	12,560 (3か所)	12,960 (4か所)	13,360 (4か所)	13,760 (4 か所)	13,760 (4か所)
	ー時預かり事業 (幼稚園型)	12,000 (2か所)	12,400 (3か所)	12,800 (3か所)	13,200 (3か所)	13,200 (3か所)
	特定教育・保育施設	- (-か所)	400 (1 か所)	800 (1 か所)	1,200 (1 か所)	1,200 (1 か所)
	確認を受けない 幼稚園	12,000 (2か所)	12,000 (2か所)	12,000 (2か所)	12,000 (2か所)	12,000 (2か所)
	その他	560 (1 か所)	560 (1 か所)	560 (1 か所)	560 (1 か所)	560 (1 か所)
	特定教育・保育施設	560 (1 か所)	560 (1 か所)	560 (1 か所)	560 (1 か所)	560 (1 か所)
	差 (2-1)	6,352	6,947	7,401	7,813	7,848

Ⅱ 富士岡地区

	(単位:人日)	平 成 27年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成 30 年度	平 成 31 年度		
1	量の見込み	3,204	3,101	2,976	2,868	2,812		
	1号認定	528	511	490	472	463		
	2号認定(教育ニーズ)	2,676	2,590	2,486	2,396	2,349		
(A) TO		540	6,540	6,540	6,540	6,540		
26	望保の内容 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	(3か所)	(4か所)	(4か所)	(4か所)	(4か所)		
		0	6,000	6,000	6,000	6,000		
	(幼稚園型)	(-か所)	(1か所)	(1か所)	(1か所)	(1か所)		
	特定教育・保育施設	-	6,000	6,000	6,000	6,000		
		(-か所)	(1か所)	(1 か所)	(1 か所)	(1 か所)		
	確認を受けない	-	_	_	-	_		
	幼稚園	(-か所)	(-か所)	(-か所)	(-か所)	(-か所)		
	7 0/lh	540	540	540	540	540		
	その他	(3か所)	(3か所)	(3か所)	(3か所)	(3か所)		
	性 中 数本 / 日本状初	540	540	540	540	540		
	特定教育・保育施設	(3か所)	(3か所)	(3か所)	(3か所)	(3か所)		
	差 (2-1)	▲2,664	3,439	3,564	3,672	3,728		

Ⅲ 原里地区

(単位:人日)		(単位:人日)	平 成 27 年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成 30 年度	平 成 31 年度
1	①量の見込み		3,352	3,241	3,139	3,170	3,126
	1	号認定	552	534	517	522	515
	2	と号認定(教育ニーズ)	2,800	2,707	2,622	2,648	2,611
0	2確保の内容		560	560	560	560	560
_			(3か所)	(3か所)	(3か所)	(3か所)	(3か所)
			0	0	0	0	0
	(幼稚園型)		(-か所)	(-か所)	(-か所)	(-か所)	(-か所)
		11	-	-	-	-	-
		特定教育・保育施設	(-か所)	(-か所)	(-か所)	(-か所)	(-か所)
		確認を受けない	_	_	_	_	_
		幼稚園	(-か所)	(-か所)	(-か所)	(-か所)	(-か所)
	704	7.014	560	560	560	560	560
		その他	(3か所)	(3か所)	(3か所)	(3か所)	(3か所)
		## C ## \$ 10 \$ # = 0	560	560	560	560	560
		特定教育・保育施設	(3か所)	(3か所)	(3か所)	(3か所)	(3か所)
	差 (2-1)		▲2,792	▲2,681	▲2,579	▲2,610	▲2,566

Ⅳ 玉穂地区

	(単位:人日)	平 成 27年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成 30 年度	平 成 31 年度
①量	の見込み	1,649	1,611	1,598	1,576	1,562
	1号認定	272	265	263	260	257
2	2号認定(教育ニーズ)	1,377	1,346	1,335	1,316	1,305
@ T#		340	340	340	340	340
②備	保の内容	(1か所)	(1か所)	(1か所)	(1か所)	(1か所)
	 一時預かり事業	0	0	0	0	0
	(幼稚園型)	(-か所)	(-か所)	(-か所)	(-か所)	(-か所)
	特定教育・保育施設	-	_	_	-	-
		(-か所)	(-か所)	(-か所)	(-か所)	(-か所)
	確認を受けない	_	_	_	_	_
	幼稚園	(-か所)	(-か所)	(-か所)	(-か所)	(-か所)
	7 0 114	340	340	340	340	340
	その他	(1 か所)	(1か所)	(1 か所)	(1か所)	(1か所)
	特定教育・保育施設	340	340	340	340	340
		(1 か所)	(1 か所)	(1 か所)	(1か所)	(1 か所)
	差 (2-1)	▲1,309	▲ 1,271	▲1,258	▲1,236	▲1,222

V 印野地区

(単位:人日)		平 成 27 年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成 30 年度	平 成 31 年度
1	量の見込み	345	340	338	339	340
	1号認定	57	56	56	56	56
	2号認定(教育ニーズ)	288	284	282	283	284
		0	0	0	0	0
(2	②確保の内容	(1か所)	(1 か所)	(1 か所)	(1か所)	(1か所)
	一時預かり事業	0	0	0	0	0
	(幼稚園型)	(-か所)	(-か所)	(-か所)	(-か所)	(-か所)
	#+ 	-	-	-	-	-
	特定教育・保育施設 	(-か所)	(-か所)	(-か所)	(-か所)	(-か所)
	確認を受けない	-	-	-	_	_
	幼稚園	(-か所)	(-か所)	(-か所)	(-か所)	(-か所)
	7 O/III	0	0	0	0	0
	その他	(1か所)	(1 か所)	(1 か所)	(1か所)	(1か所)
	性 点 数态 / 贝克坎克	0	0	0	0	0
	特定教育・保育施設 	(1か所)	(1 か所)	(1 か所)	(1 か所)	(1 か所)
	差 (②一①)	▲345	▲ 340	▲ 338	▲339	▲ 340

VI 高根地区

(単位:人日)		平 成 27年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成 30 年度	平 成 31 年度
1	量の見込み	723	708	693	682	668
	1号認定	119	117	114	112	110
	2号認定(教育ニーズ)	604	591	579	570	558
		0	0	0	0	0
(2	②確保の内容	(-か所)	(-か所)	(-か所)	(-か所)	(-か所)
	一時預かり事業	0	0	0	0	0
	(幼稚園型)	(-か所)	(-か所)	(-か所)	(-か所)	(-か所)
	*+ 	-	-	-	-	-
	特定教育・保育施設 	(-か所)	(-か所)	(-か所)	(-か所)	(-か所)
	確認を受けない	1	-	-	_	_
	幼稚園	(-か所)	(-か所)	(-か所)	(-か所)	(-か所)
	フの仏	0	0	0	0	0
	その他	(-か所)	(-か所)	(-か所)	(-か所)	(-か所)
	4+ ch #6 75	-	-	-	-	-
	特定教育・保育施設 	(-か所)	(-か所)	(-か所)	(-か所)	(-か所)
	差(②一①)	▲ 723	▲ 708	▲ 693	▲ 682	▲ 668

②教育・保育施設等(幼稚園を除く)における一時預かり等

※「ファミリー・サポート・センター事業 [病児・緊急対応強化事業を除く]」及び「トワイライトステイ事業」を含みます。

【対象】

小学校就学前の子ども(O~5歳児)

【事業内容】

家庭における保育が一時的に困難となった場合に、保育所及び認定子ども園等で一時的に子どもを預かり、必要な保育を行います。

【量の見込みと確保の内容(市全域)】

	(単位:人日)	平 成 27年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成 30 年度	平 成 31 年度
1):	量の見込み	11,939	11,709	11,461	11,317	11,172
2	確保の内容	15,313 (22か所)	15,517 (22 か所)	15,481 (22か所)	15,462 (22か所)	15,441 (22か所)
	i-1 一時預かり事業	11,530	11,770	11,770	11,770	11,770
	(幼稚園型以外)	(17か所)	(17か所)	(17か所)	(17か所)	(17か所)
	特定教育・保育施設	10,810	10,070	10,070	10,070	10,070
	(保育所)	(16か所)	(14 か所)	(14 か所)	(14 か所)	(14 か所)
	特定教育・保育施設	720	1,700	1,700	1,700	1,700
	(認定こども園)	(1 か所)	(3か所)	(3か所)	(3 か所)	(3か所)
	i -2 その他 [*]	2,055 (5 か所)	2,055 (5 か所)	2,055 (5 か所)	2,055 (5 か所)	2,055 (5か所)
	特定教育・保育施設	25	25	25	25	25
	(保育所)	(1 か所)	(1 か所)	(1 か所)	(1 か所)	(1 か所)
	認可外保育施設	2,030	2,030	2,030	2,030	2,030
	(簡易保育施設)	(4か所)	(4か所)	(4 か所)	(4か所)	(4か所)
	ii ファミリー・サポート・センター事業 (病児・緊急対応強化事業を除く)	1,728	1,692	1,656	1,637	1,616
	iii トワイライトステイ	O	O	O	O	O
	事業	(O か所)	(O か所)	(O か所)	(O か所)	(Oか所)
	差 (2-1)	3,374	3,808	4,020	4,145	4,269

^{※「}その他」とは、一時預かり事業(幼稚園型以外)に準じた取組を表す。

【確保方策】

量の見込みが最大である平成 27 年度の年間 11,939 人日に対し、確保の内容は年間 15,313 人日であり、「需要く供給」となっています。

このように、年間を通してみると、数字上は保護者の需要を満たしていますが、保育士 の配置状況や利用希望日の集中等により、保護者が希望した日に利用できない状況も有り 得ると考えられます。

こうした状況に対応するため、保育士の確保等により、保護者が希望する日に利用できるような事業の実施に努めます。また、保護者に急な用事が生じたときや、子育てに伴う心理的、肉体的負担を解消するため、利用方法の周知等にさらに努めます。

(6) 病児・病後児保育施設を利用した病児・病後児保育事業

【対象】

保育の必要性の認定を受けた小学校就学前の子ども(0~5歳児)

【事業内容】

急な病気や病気からの回復期などで、集団保育が困難な子どもを一時的に保育所等の専用室で保育等を実施します。

【量の見込みと確保の内容(市全域)】

(単位:人日)	平 成 27年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成 30 年度	平 成 31 年度
①量の見込み	986	965	945	934	922
② 珠児 の 中 容	4,080	4,080	4,080	4,080	4,080
②確保の内容	(4か所)	(4か所)	(4か所)	(4か所)	(4か所)
差 (2-1)	3,094	3,115	3,135	3,146	3,158

【確保方策】

量の見込みが最大である平成27年度の年間986人日に対し、確保の内容は年間4,080人日であり、「需要く供給」となっています。

保護者が病児・病後児を安心して預けられる保育環境を整えるために、事業の充実に努めます。

(7) 子育て援助活動支援事業 (ファミリー・サポート・センター)

【対象】

小学校就学児童

【事業内容】

子育て中の保護者を会員として、子どもの預かり等の援助を受けることを希望する者(委託会員)と、援助を行うことを希望する者(受託会員)との相互援助活動に関する連絡、調整を行います。

【量の見込みと確保の内容(市全域)】

(単位:人日)	平 成 27 年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成 30 年度	平 成 31 年度
①量の見込み	1,348	1,340	1,336	1,318	1,299
②確保の内容	1,348	1,340	1,336	1,318	1,299
差 (②一①)	0	0	0	0	0

【確保方策】

量の見込みに対し、確保の内容は保護者の希望に応じた提供が可能な状態になっています。

事業のさらなる周知を図るとともに、受託会員の安定的な確保に努めます。

(8) 利用者支援事業

【事業内容】

子ども又はその保護者の身近な場所で、教育・保育施設や地域の子育て支援事業等の情報提供及び必要に応じて相談・助言等を行うとともに、関係機関との連絡調整等を行います。

【量の見込みと確保の内容(市全域)】

(単位:箇所)	平 成 27年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成30年度	平 成 31 年度
①量の見込み	1	1	1	1	1
②確保の内容	1	1	1	1	1
差 (2-1)	0	0	0	0	0

【確保方策】

教育・保育施設や地域の子育て支援事業等の利用を希望する保護者の相談に応じ、情報 提供を実施します。

情報の提供や発信に際しては、利用者に分かりやすく伝わるよう工夫していきます。

(9) 妊婦健康診査

【事業内容】

妊婦の健康の保持及び増進を図るため、妊婦に対する健康診査として、①健康状態の把握、②検査計測、③保健指導を実施するとともに、妊娠期間中の適時に必要に応じた医学的検査を実施します。

【量の見込みと確保の内容(市全域)】

(単位:人)	平 成 27 年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成30年度	平 成 31 年度
①量の見込み	1,365	1,337	1,315	1,302	1,282
②確保の内容	1,365	1,337	1,315	1,302	1,282
差 (2-1)	0	0	0	О	0

【確保方策】

母子ともに安全・安心な出産を目指し、妊婦が必要な健診回数を確実に受けられるよう支援に努めます。

(10) 乳児家庭全戸訪問事業

【事業内容】

生後4か月の乳児のいるすべての家庭を訪問し、母子の健康管理や養育環境の把握、子育て支援に関する情報提供等を行います。

【量の見込みと確保の内容(市全域)】

(単位:人)	平 成 27 年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成30年度	平 成 31 年度
①量の見込み	818	801	788	780	768
②確保の内容	818	801	788	780	768
差 (2-1)	0	0	0	0	0

【確保方策】

訪問に従事する人材を確保し、全戸訪問に努めます。

(11) 養育支援訪問事業

【事業内容】

養育支援が特に必要な家庭に対して、その居宅を訪問し、養育に関する指導・助言等を 行うことにより、その家庭の適切な養育の実施を確保します。

【量の見込みと確保の内容(市全域)】

(単位:人)	平 成 27 年度	平 成 28 年度	平 成29 年度	平 成30年度	平 成 31 年度
①量の見込み	50	50	50	50	50
②確保の内容	50	50	50	50	50
差 (2-1)	0	0	0	0	0

【確保方策】

訪問に従事する人員を確保し、関係機関と連携できる体制づくりに努めます。

(12) 実費徴収に係る補足給付を行う事業

保護者の世帯所得の状況等を勘案して、特定教育・保育施設等に対して保護者が支払うべき日用品、文房具その他の教育・保育に必要な物品の購入に要する費用または行事への参加に要する費用等の助成を検討します。

↑現段階で国から詳細が示されていないため、情報が入り次第、記載内容 を再検討します。

(13) 多様な主体が本制度に参入することを推進するための事業

特定教育・保育施設等への民間事業者の参入の促進に関する調査研究や、その他の多様な事業者の能力を活用した特定教育・保育施設等の設置または運営の促進を検討します。

↑現段階で国から詳細が示されていないため、情報が入り次第、記載内容 を再検討します。

3 教育・保育の一体的提供及び当該教育・保育の推進に関する体制の確保

子どもの健やかな育ちのためには、生涯にわたる人格形成の基礎を培う幼児期の教育・保育は重要です。そのため、すべての就学前の子どもの育ちを同じように保障し、発達段階に応じた質の高い教育・保育を提供することが必要です。また、行政や地域社会をはじめ社会全体で子ども・子育て支援を行っていくことが、子どものより良い育ちの実現につながります。

認定こども園は、保護者の就労状況に関わらず、柔軟に子どもを受け入れ教育・保育を一体的に提供するほか、地域における子育て支援を行うという特長があります。

現在、本市では認定こども園を1か所整備していますが、ニーズ調査の結果から母親の就労 に関する希望や利用したい教育・保育の事業をみても、認定こども園の需要は高まることが予 想され、引き続き普及促進が必要であると考えます。

中でも、学校及び児童福祉施設としての法的位置付けを持つ幼保連携型認定こども園は、教育・保育環境の充実につながるものであると考えられます。

認定こども園の普及促進にあたっては、市だけではなく、民間活力の活用も視野に入れ、民間事業者への認定こども園に関する情報提供や補助金等の効果的な活用を図ることによって、幼稚園及び保育所の認定こども園への移行を支援していきます。

また、教育・保育の質の確保にあたっては、幼稚園教諭、保育士及び両方の資格を有する保育教諭の人材の確保、その処遇及び配置の改善等を図るとともに、幼稚園教諭と保育士の合同研修のほか、平成12年度から実施している「幼稚園・保育園・小学校・中学校教職員合同研修会」や中学校区単位で実施している「幼保小中連携・一貫教育の研究」等を継続して実施し、小学校・中学校における教育へと一貫してつながるような取組に努めます。

また、行政、教育・保育施設、地域型保育事業者及びその他の子ども・子育て支援を行う団体等が、行事への参加等による相互の交流を深めるとともに、職員同士で積極的に情報交換等を行い、連携の強化を図ります。

4 産後の休業及び育児休業後における特定教育・保育施設等の円滑な利用の確保

保護者が、産前・産後休業、育児休業明けに希望に応じて円滑に特定教育・保育施設または 特定地域型保育事業を利用できるよう、産前・産後休業、育児休業期間中の保護者に対する情 報提供や相談・支援等に努めます。

〇 保育所等の優先利用

保護者が、産前・産後休業、育児休業明けに保育所等の利用を希望した場合に、優先的に利用ができるような配慮を行うことで、育児休業を取得しやすい環境整備を推進します。

〇 育児休業制度の普及促進

関係機関や団体と連携しながら、育児休業の制度化、取得の促進、及び関連機関等が実施している奨励制度などについて周知を図ることで、制度の普及促進を図ります。

(単位:回)	平 成 27 年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成30年度	平 成 31 年度
工業概況調査を活用した 制度の周知	1	1	1	-	1

5 職業生活と家庭生活との両立(ワーク・ライフ・バランス)の推進

共働き世帯が増加している現在、子育てと仕事の両立には家族内での協力のほか、地域や企業の理解や支援も必要不可欠なものとなっています。出産前後や育児中であっても女性がいきいきと働けるよう、また、男性も積極的に育児に参加できるよう、ワーク・ライフ・バランスの推進を図ります。

○ ハローワーク、商工会等関係機関との連携

雇用の確保及び労働条件の改善を図るため、ハローワーク、県、各関係機関との連携に 努めます。

○ ワーク・ライフ・バランスに関する広報・啓発・情報提供

仕事と子育ての両立支援、ワーク・ライフ・バランス(仕事と生活の調和)等に係る関係各法や制度を周知するための広報・啓発活動を実施します。

(単位:回)	平 成 27 年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成30年度	平 成 31 年度
工業概況調査を活用した 制度の周知	1	1	1	-	1

〇 休日保育事業の充実

日曜日や祝日に仕事を持っている保護者のニーズに対応し、休日の保育を保育所において実施します。

休日保育を実施するための人材の確保が課題となります。

(単位:園・人)	平 成 27 年度	平 成 28 年度	平 成29年度	平 成30年度	平 成 31 年度
実施園数	3	3	3	3	3
利用人数	300	300	300	300	300

6 要保護児童への対応などきめ細かな取組の推進

児童虐待防止対策の充実、ひとり親家庭の自立支援の促進、障害児など特別な支援が必要な 子どもの施策の充実等について、県が行う施策と連携を図りながら事業を推進します。

(1)児童虐待防止対策の充実

児童虐待に走るケースの多くが育児不安や、頼れる人の欠如によって引き起こされています。 こうした問題に対し、子育てをする人の負担や孤立感をなくし、子育ての喜びを感じながら子 どもと一緒に成長していくための施策の充実を図ります。

〇 要保護児童対策地域協議会の充実

虐待の早期発見から発見後のフォローまでの総合的な対応を図るため、関係機関と連携・協働し、児童虐待の予防や早期発見・早期対応及び適切な対応を行うため、情報の共有及び対策等の検討を行います。

(単位:回)	平 成 27 年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成30年度	平 成 31 年度
実務者会議の開催回数	3	3	3	3	3
乳幼児部会開催回数	4	4	4	4	4

〇 家庭児童相談の充実

児童の健全な育成を図るため、家庭児童相談室に家庭相談員2名を置き、児童に関する様々な相談や指導を行います。

今後も要保護児童対策地域協議会の調整員や婦人相談員等との連携を深め、日々の相談 業務の充実を図ります。

(単位:件)	平 成	平 成	平 成	平 成	平 成
	27年度	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度
相談件数	1,800	1,800	1,800	1,800	1,800

〇 虐待の早期発見と予防

健康相談、健康診査、訪問指導などあらゆる機会における児童虐待の早期発見や関係機 関と連携した支援を行います。

〇 民生委員児童委員、主任児童委員との連携強化

民生委員児童委員、主任児童委員は地域に根ざした活動が必要であることから、自治会をはじめとする関係団体や機関との連携をより深め、人材の確保と制度の地域住民への周知を図ります。

今後も制度の周知と児童虐待防止の観点から身近な民生委員児童委員対象の研修会を開催し、連携強化を継続していきます。

(単位:人・地区・回)	平 成 27 年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成30年度	平 成 31 年度
民生委員児童委員数 (うち、主任児童委員)	152 (11)	152 (11)	152 (11)	152 (11)	152 (11)
法定地区民生委員児童 委員協議会数	5	5	5	5	5
児童福祉部会 研修会開催回数	2	2	2	2	2

(2) ひとり親家庭等の自立支援の推進

ひとり親家庭の自立した生活と子どもの健やかな成長を図るため、経済的支援を継続するとともに、就業が困難な母子家庭等への相談体制の充実を図るなど、総合的な自立支援の推進に努めます。

〇 児童扶養手当の支給

父(または母)がいない、又は父(または母)の監護を受けられない児童を養育し、公 的年金を受給していない母(または父)や養育者に対して支給します。

平成26年12月から年金との併給調整が可能となったため、制度の周知を行います。

〇 交通遺児等扶養手当の支給

交通災害及び自然災害などにより、両親もしくは両親のうち主たる生計維持者が死亡又は廃疾になったとき支給します。

〇 母子家庭等自立支援給付費の支給

母子家庭(父子家庭)等の生活の安定や向上を図るため、自立支援教育訓練や高等職業訓練促進などを行います。

離婚率が上昇傾向にあることから、必要な人に必要な支援が行われるよう、事業の周知を図ります。

〇 母子家庭等医療費の助成

母子家庭(父子家庭)等に対して医療費の一部を助成し、福祉の増進を図ります。 平成24年7月から児童の受診について子ども医療との選択を可能とし、保護者の医療機関窓口での負担軽減を図っています。

〇 母子家庭等児童入学卒業祝金の支給

母子家庭等の児童の健全な育成を助成するため、祝い金を支給します。(小学校入学児童 及び中学校卒業生徒 13,000円)

〇 母子家庭協力員制度の活用

母子家庭等の自立のため、知事から委嘱された3人の協力員が担当し、必要な助言、指導を行います。

(単位:人)	平 成 27年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成30年度	平 成 31 年度
協力員数	Ω	3	3	3	3

(3) 障害児施策の充実

障害の原因となる疾病の予防や早期発見・治療の推進を図るため、妊娠・出産期など早期からの健康診査の実施を行います。また、障害のある子どもに対し、関係機関が一体となり各種の施策が行われるよう、療育支援体制の充実に努めます。

〇 障害児保育事業の充実

集団保育が可能な障害児を保育所に受け入れ、健常児とともに集団保育を行います。

障害児については、御殿場市障害児等保育の実施審査委員会での審査のもと受け入れを 行っていますが、個別対応等の配慮が必要となった場合の保育士の確保が難しくなってい ます。

(単位:人・園)	平 成 27年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成30年度	平 成 31 年度
児童の受け入れ数	77	77	77	77	77
児童の受け入れ園数	18	18	18	18	18

〇 障害児福祉手当の給付

身体又は精神に重度の障害の状態にあるために、日常生活において常時介護を必要とする障害児に給付します。

今後は障害者手帳取得前の手当対象児童に対する周知をするため、健康推進課等との連携を図ります。

○ 障害児等補装具・日常生活用具の給付

障害児等の日常生活を容易にするために、補装具及び日常生活用具を給付します。

今後は障害者手帳を取得している対象児童が必要とするものを提供できるよう、相談に 応じます。また、関係機関への情報提供を行い、連携を図っていきます。

また、要望を県に報告し、県等で対象に加えられた用具等を市でも合わせて追加していきます。

(単位:件)	平 成 27年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成30年度	平 成 31 年度
補装具支給件数	40	40	40	40	40
日常生活用具支給件数	230	230	230	230	230

〇 重度心身障害者(児)医療費の助成

重度心身障害児の保健向上と福祉の増進を図るため、医療費の一部を助成します。

〇 身体障害者住宅改造費の助成

身体障害児又はその保護者が住宅設備を当該障害児に適するように改造するための経費の一部を助成します。

1度に限って利用が可能な制度であるため、今後は制度の利用についての周知を図り、 障害児本人にとって効果的な利用をすすめていきます。

〇 発達障害者支援体制の整備

発達障害者(児)または発達に課題のある方に対して乳幼児からの一貫した支援を行うことができる体制を整備します。

今後は児童発達支援事業について、制度の周知に努めるほか、御殿場市発達支援システム基本指針策定委員会を設置し、御殿場市発達支援システムを構築・活用しての一貫した 支援等を図ります。

(単位:回)	平 成 27 年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成30年度	平 成 31 年度
自立支援協議会発達支援 部会開催回数	2	2	2	2	2
御殿場市発達支援システム基本指針策定委員会開催回数	4	4	0	0	0

〇 発達障害に係る相談及び療育的支援の充実

発達障害者(児)または発達に課題のある方に関して、アセスメント、助言、機関連携や療育的支援などを行います。

今後は相談事業の一環としての知能発達検査の実施や療育的教室実施のための人員配置 等を検討していきます。

(単位:件・回)	平 成 27年度	平 成28年度	平 成 29 年度	平 成30年度	平 成 31 年度
相談件数	1,300	1,300	1,300	1,300	1,300
療育的教室開催回数	36	36	54	54	72

〇 特別児童扶養手当の支給

中度・重度の心身障害児を扶養している保護者に支給します。

当課で把握していない対象児童に周知を図るため、今後は関係機関・関係部署との連携を図ります。

〇 心身障害児(者)扶養手当の支給

療育手帳A所持者、特別児童扶養手当1級受給者の扶養者に支給します。

〇 障害児の居宅生活支援事業の充実

障害児の居宅生活を支援するため、ホームヘルパーやショートステイ事業などを利用したときの費用の一部または全部を助成します。

(単位:人)	平 成 27 年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成 30 年度	平 成 31 年度
居宅介護の利用決定人数	10	10	10	10	10
短期入所の利用決定人数	20	20	20	20	20

〇 特別支援教育の充実

幼稚園や小中学校を通じ、障害のある幼児・児童生徒及び通常学級等に在籍する特別な 教育ニーズのある児童生徒等に対して、個別の支援計画に基づき適切な支援を行い、就労 等将来の社会生活の基礎を培います。

特別な支援を要する児童生徒数は増加傾向にあり、学校現場ではより特別支援に精通した者及び適時な指導・支援を必要としています。今後は巡回相談員を教員OBから特別支援教育士に変更し、学校現場のニーズに対応していきます。

(単位:人・回)	平 成 27年度	平 成 28 年度	平 成 29 年度	平 成30年度	平 成 31 年度
特別支援巡回指導員数	1	1	1	1	1
専門家チーム会議 開催回数	4	4	4	4	4
特別支援学級支援員数	14	14	14	14	14

第5章 計画推進の方策

1 計画の推進体制

子ども・子育てに関わる施策は、児童福祉分野だけでなく、保健、医療、教育、就労等、 様々な分野にわたるため、関係機関との連携を図りながら本計画を推進します。

また、保育所、幼稚園等の教育・保育の事業を実施する事業者をはじめ、学校やPTA、社会福祉協議会、医師会、歯科医師会、ボランティア団体、民生委員・児童委員等の関係団体・機関、自治会や企業などの地域組織と適切な役割分担のもと連携を強化し、地域ぐるみでの子育ち・子育て支援の推進を図ります。

さらに、子育て支援施策は、児童手当等、国や県の制度に基づくものも多いことから、 国・県と連携し、各種施策の充実や要望を行っていきます。

2 計画の進捗管理と評価

計画の推進にあたっては、子ども育成課が事務局となり、毎年度、関係機関・団体と連携を図りながら、計画の基本目標の達成に向けて進行状況の把握、点検を行い、子ども・子育て会議において評価を実施します。

子ども・子育て会議での協議により、必要に応じ本計画の施策の見直し・改善を図ります。

資 料

子ども・子育て会議条例

子ども・子育て会議委員名簿

計画の策定経過

など